Estudio

CARACTERIZACIÓN PRESTADORES DE SERVICIOS TURÍSTICOS Y AFECTACIÓN COVID -19

BOGOTÁ

CLAUDIA NAYIBE LÓPEZ HERNANDEZ

Alcaldesa Mayor de Bogotá

MARIA CAROLINA DURAN PEÑA
Secretaria De Desarrollo Económico

KAROL FAJARDO MARIÑO
Directora General
Instituto Distrital de Turismo

DANIEL VALENCIA VALENCIA
Asesor
Observatorio de Turismo

Investigación
JOHAN SEBASTIAN CARVAJAL
LUIS FERNANDO PINEDA
MILE LORENA PIÑEROS
PAOLA ANDREA SANCHÉZ

Contacto
Instituto Distrital de Turismo
www.bogotaturismo.gov.co
Bogotá D.C. 2019

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, el turismo es uno de los sectores de la economía más afectados por la pandemia del COVID-19, debido a la propagación del virus, desde el mes de febrero, se evidenciaron altos niveles de tensiones geopolíticas, sociales y comerciales que se tradujeron en incertidumbre sobre el comportamiento de los principales países emisores de los viajeros.

El día 16 de marzo de 2020, el Gobierno de Colombia restringió el ingreso al país de personas no nacionales no residentes en Colombia, a su vez, tendrían aislamiento preventivo obligatorio por 14 días todos los pasajeros colombianos residentes en Colombia.

Por su parte, Bogotá siendo la ciudad del país con los mejores índices de turismo, reflejará una disminución importante en la llegada de visitantes y percibirá un impacto económico negativo por la cancelación de eventos en diferentes áreas y por el cierre de lugares turísticos que son característicos de la ciudad, esto debido al llamado de protección y prevención que han determinado las autoridades internacionales y nacionales.

De acuerdo con lo anterior, desde el Instituto Distrital de Turismo - IDT, a través del Observatorio de Turismo se pretendía conocer el comportamiento de las reservas, ventas y cifras operaciones (empleabilidad) de los Prestadores de Servicios Turísticos – PST, puesto que es necesario contar con un estudio de percepción de los prestadores de la ciudad de Bogotá, durante el periodo de coyuntura que se vive en la actualidad.

Así mismo, se presentan los datos de visitantes los algunos museos de Bogotá durante el mes de marzo de 2019 y el dato de visitantes en el 2020, antes que empezaron las medidas de aislamiento en Bogotá (20 de marzo de 2020).

Esquema 1. Comportamiento turístico en los principales museos de la ciudad antes de las medidas de aislamiento

MUSEO	Total turistas marzo 2019	Total turistas del 01 - 16 marzo 2020	Observaciones
Casa Museo Uribe Uribe Universidad Libre	150	150	Cerraron a partir del 16 de marzo
Museo Arqueológico Casa del Marqués de San Jorge - MUSA	2.009	610	
Museo	5.838	1.236	Dato consolidado hasta la fecha 08 de

Colonial			marzo, ya que por cuestiones administrativas y técnicas no han determinado la información final de visitantes hasta el 14 de este mes, fecha en la que cierran preventivamente el museo.
Museo de Trajes Regionales de Colombia	2.042	692	Dato hasta el sábado 14 de marzo fecha en que cierran al público el museo.
Museo Quinta de Bolívar	172.079	4.375	
Museo Santa Clara	4.602	1.200	Contó con un evento privado que incrementó las cifras
Museo Nacional de Geografía y Cartografía - Agustín Codazzi	Visitan el museo de 3-10 personas/mes y de universidades y colegios hacen visitas guiadas.	No hay variación hasta el momento	
Museo Francisco de Paula Santander	1.500	500	La semana del 09 a 14 de marzo solo 2 personas lo visitaron.
Museo de Arte de la Universidad Nacional de Colombia			Nos permitimos informar que en el primer semestre 2020 el Museo de Arte ha estado cerrado al público, debido a que estamos produciendo obra para las salas del Museo, por lo anterior no se afectado el ingreso de públicos.
Museo del Vidrio de Bogotá MEVIBO	0	9	Nuestro museo no tiene casi entradas y no es buen indicador.
Museo Exposición El Hombre - Museo del ser humano	199	73	Todo está aplazado hasta después de Semana Santa , luego de la evaluación de la cuarentena.

Museo de la Ciencia y el Juego	454	118	El museo se encuentra cerrado desde el día 12 de marzo del presente año. Nos cancelaron las visitas que se tenían programadas para este mes. Normalmente las visitas al museo se incrementan a partir del mes de Abril, debido a que el sistema escolar ya tiene definidas las actividades que se van a realizar en el año.

Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

Por otra parte, el siguiente esquema muestra en términos de porcentaje si la afluencia de visitantes al centro comercial sigue igual, aumentó (en qué %) o disminuyó (en qué %), comparado con el mes de febrero.

Esquema 2. Comportamiento de la operación en Centro Comerciales de Bogotá antes del aislamiento

Nombre comercial	Aumento	Disminuyó	Sigue Igual
Centro Comercial Automotriz Carrera			sigue igual
Centro Comercial Bahía 122		50%	
Centro Comercial Gran San		70%	
Centro Comercial Hacienda Santa Bárbara		100%	
Centro Comercial Mazurén		70%	
Centro Comercial Milenio Plaza			sigue igual
Centro Comercial Palatino P. H.		30%	
Centro Comercial Paseo San Rafael P.H.		50%	
Centro Comercial Plaza De Las Américas P.H.		60%	
Centro Comercial Renovación 2000		40%	
Centro Cosmos 64		50%	
Hayuelos Centro Comercial y Empresarial		40%	
Avenida Chile Centro Comercial Y Financiero		27%	
Centro Comercial Aquarium		50%	

Centro Comercial Mirandela Plaza			Sigue igual
Centro Comercial Puerto Príncipe		70%	
Centro Comercial San Vicente Plaza PH.		90%	
Centro Comercial Santa Barbara Drive		30%	
Centro Comercial Sorpresas. P.H.		50%	
Superbodega Maicao P.H.		10%	
Tintal Plaza Centro Comercial		35%	

Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

Debido al aumento del número de contagios y con la velocidad que se propaga el virus, los diferentes atractivos turísticos de Bogotá y Región han decidido suspender sus operaciones frente al servicio al turista:

a. Museo Geológico Nacional José Royo y Gómez: Suspende la atención al público hasta nuevo aviso. (11 de marzo)
b. Museo Nacional de Colombia: Cierre total de los espacios museales del Ministerio de Cultura en todo el país desde el sábado 14 de marzo de 2020 hasta nuevo aviso. (15 de marzo)
c. MUSA Museo Arqueológico: A partir de la fecha el museo no atenderá los fines de semana hasta nueva orden. (15 de marzo)
d. Museo Paleontológico de Villa de Leyva: Cierre de atención al público hasta nueva orden. (15 de marzo)
e. Parques Territorio CAR (Parque Embalse del Neusa, Parque Embalse El Hato, Parque Juan Pablo II, Parque Laguna Cacique de Guatavita, Parque Puente Sopó, Parque Río Neusa): Cerrados hasta nueva orden. (16 de marzo)
f. Parques Nacionales Naturales de Colombia: Se informa que a partir de la fecha estarán cerrados de manera temporal los servicios ecoturísticos de las 23 áreas protegidas que tienen dicha vocación. (16 de marzo)
g. Mina de Sal de Nemocón: Cierre temporal (16 de marzo)
h. Parque de La Sal - Zipaquirá: A partir del martes 17 de marzo hasta nuevo aviso cierre total de los espacios turísticos correspondientes a Catedral de Sal, y Parque de La Sal – Zipaquirá.
i. Acueducto de Bogotá suspende recorridos y visitas a senderos ecológicos e infraestructura de la empresa a partir del 17 de marzo. Quebrada La Vieja, Santa Ana - La Aguadora, San Francisco, El Delirio, Embalse de Chisacá, Embalse La Regadera (marzo 16).
j. Cierre preventivo del Centro de Alto Rendimiento: A partir de este martes, 17 de marzo, el Ministerio del Deporte restringe las actividades deportivas en el Centro de Alto Rendimiento en Altura -CAR-. (marzo 16).
k. Cierre Turistren SAS: Tren Turístico de la Sabana cancela todos los servicios de trenes turísticos y universitarios a partir del 18 de marzo hasta el viernes 3 de abril.

Se re-iniciarán labores el sábado 4 de abril, con el servicio del Tren Turístico a Zipaquirá. La venta de tiquetes para viajes a partir del 4 de abril se habilitará en nuestras taquillas de la Estación de la Sabana y de la Estación de Usaquén a partir del jueves 2 de abril y estará de forma permanente en www.turistren.com.co y www.tuboleta.com

l. Cierre Cerro de Monserrate (Teleférico y funicular, Santuario y Restaurantes) a partir del día de hoy 17 de marzo.
m. Cafam melgar centro recreacional: cerrado desde el día 17 de marzo sin fecha de apertura definida
n. Piscilago: Cerrado desde el día 17 de marzo sin fecha de apertura definida
o. Espacios Culturales Banco de la República: Cierre en todos los espacios desde el 14 de marzo hasta el 30 de abril.

A la fecha de esta publicación, todos los atractivos turísticos ya detuvieron su operación de acuerdo al decreto nacional 593 de 2020.

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN 3
CONCEPTOS BÁSICOS 9
OBJETIVOS 10
METODOLOGÍA 11
SITUACIÓN ACTUAL DEL CORONAVIRUS EN BOGOTÁ Y COLOMBIA 12
Evolución de los casos confirmados 12
Caracterización de los casos confirmados 17
RESULTADOS 23
Establecimientos de alojamiento, viviendas turísticas y otro tipo de hospedaje turístico no permanente 24
Agencias de viajes 25
Establecimientos de gastronomía y similares 26
Ventas e ingresos 26
Empleos 28
Servicio a domicilio 28
OPC, Oficina de representación turística y Empresa de tiempo compartido y multipropiedad ... 29
Guías de turismo 30
Empresas de Transporte Terrestre Automotor y Arrendadores de Vehículos para Turismo Nacional e Internacional 31
Parques temáticos y otro tipo de prestadores de servicios turísticos 31
Empleabilidad 32
PRINCIPALES RESULTADOS POR LOCALIDAD 33
INFORMACIÓN RECOLECTADA DE LOS GREMIOS DEL SECTOR TURISMO SOBRE EL CORONAVIRUS37
Panorama a nivel internacional 37
IMPACTO DEL CORONAVIRUS- MÓDULO AÉREO (MABRIAN) 39
Capacidad aérea 39
Programación de plazas 41
Búsqueda de vuelos 42
Menciones en Redes Sociales 45
CONCLUSIONES 46

CONCEPTOS BÁSICOS

Visitante (o no residente): Un visitante (puede ser turista o excursionista) es también conocido como “no residente”, y se refiere a una persona que viaja a un destino principal distinto al de su entorno habitual, por una duración inferior a un año, con cualquier finalidad principal (ocio, negocios u otro motivo personal) que no sea la de ser empleado por una entidad residente en el país o lugar visitados (Naciones Unidas, 2008, párrafo 2.9).

Turista (o visitante que pernocta): Un visitante (interno, receptor o emisor) se clasifica como turista (o visitante que pernocta), si su viaje incluye una pernoctación, o como visitante del día (o excursionista) en caso contrario (Naciones Unidas, 2008, párrafo 2.13).

Motivo (principal) de un viaje turístico: El motivo principal de un viaje turístico se define como el motivo sin el cual el viaje no habría tenido lugar (RIET, 2008, párrafo 3.10). La clasificación de los viajes turísticos con arreglo al motivo principal hace referencia a nueve categorías; esta tipología permite identificar diferentes subconjuntos de visitantes (visitantes de negocios, visitantes en tránsito, etcétera) (Naciones Unidas, 2008, párrafo 3.14).

Lugar de residencia habitual: El lugar de residencia habitual es el lugar geográfico en que la persona empadronada reside habitualmente, y se define por la ubicación de su vivienda principal (Naciones Unidas, 2008, párrafos 2.20 a 2.24).

Entorno habitual: El entorno habitual de una persona, concepto clave en turismo, se define como la zona geográfica (aunque no necesariamente contigua) en la que una persona realiza sus actividades cotidianas habituales (Naciones Unidas, 2008, párrafo 2.21).

Gasto turístico: El gasto turístico hace referencia a la suma pagada por la adquisición de bienes y servicios de consumo, y de objetos valiosos, para uso propio o para regalar, durante los viajes turísticos y para los mismos. Incluyen los gastos realizados por los propios visitantes, así como los gastos pagados o reembolsados por otros (Naciones Unidas, 2008, párrafo 4.2).

Grupo de viaje: Un grupo de viaje se define como visitantes que realizan juntos un viaje y comparten los gastos vinculados con el mismo (Naciones Unidas, 2008, párrafo 3.2).

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Describir los efectos del COVID-19 en la ciudad y evaluar el impacto socioeconómico que genera en el sector turismo (Prestadores de Servicios Turísticos).

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Describir el virus, su forma de propagación y principales hallazgos.
- Conocer la evolución temporal de los casos confirmados de COVID-19.
- Realizar la caracterización socio-demográfica de la población infectada por COVID-19.
- Monitorear la afectación al transporte aéreo en el año 2020.
- Dimensionar el impacto del coronavirus en el sector turismo entre el 17 de marzo y 20 de abril de 2020.
    - Identificar el porcentaje de cancelaciones de reservas en los establecimientos de alojamiento y hospedaje.
    - Conocer el porcentaje de prestadores que han decidido suspender sus operaciones a causa de la crisis generada por el brote del Covid-19.
    - Identificar el porcentaje promedio de la pérdida de empleos en los prestadores, debido a la coyuntura.

METODOLOGÍA

El presente estudio articula diferentes fuentes de información para responder a los objetivos planteados. Se contemplaron registros administrativos pertenecientes al instituto nacional de Salud para dar respuesta a los efectos del COVID-19 en la ciudad. También se utilizó la información del módulo aéreo contenida en la plataforma de análisis Big data para realizar el monitoreo de la afectación en el transporte aéreo durante el 2020. Finalmente, se realizó un operativo de recolección de información para evaluar el impacto del coronavirus en el turismo de la ciudad, empleando un censo de prestadores de servicios turísticos, que se definen como sigue:

Universo de Estudio

Empresas formalmente establecidas con NIT y RNT actualizado y activo a 31 de diciembre de 2019, que cuentan con oficinas en la ciudad de Bogotá.

Periodo de recolección

Entre el 17 de marzo y 20 de abril de 2020.

Cobertura Geográfica

Corresponde a la ciudad de Bogotá.

Unidad de Observación

Prestadores de servicios turísticos debidamente registrados y activos.

Tipo de Investigación

Censo de establecimientos en prestadores de servicios turísticos.

Precisión de los resultados

La precisión de los resultados dependerá de la heterogeneidad natural de la población entrevistada, así como, de la cantidad de información recolectada.

Tamaño final

Para este tipo de metodología no se requiere de un tamaño de muestra mínimo para el análisis de información.

SITUACIÓN ACTUAL DEL CORONAVIRUS EN BOGOTÁ Y COLOMBIA

El presente análisis se realiza con corte al día 07 de mayo de 2020, donde se han identificado 9.456 casos positivos de COVID-19. El objetivo es indagar sobre la evolución del contagio del virus, así como caracterizar la población infectada del país. Nosotros proponemos un análisis donde distinguimos tres grupos poblacionales diferenciados, el primero corresponde a personas localizadas en la ciudad de Bogotá, el segundo grupo está conformado por las personas localizadas en el resto de Colombia y finalmente el último grupo agrega los dos anteriores para conocer el estado del país.

Evolución de los casos confirmados

La información que se utiliza en el presente análisis ha sido obtenida desde la fuente oficial disponible en la página del Instituto Nacional de Salud, donde se observa que el primer caso de coronavirus en Colombia fue diagnosticado en la ciudad de Bogotá el 6 de marzo de 2020, identificado en una mujer de 19 años que había viajado a Italia con anterioridad. Desde ese primer caso y hasta el 28 de abril de 2020 se han diagnosticado 9.456 casos de pacientes con coronavirus. Sin embargo, como lo ha expresado el ministerio de salud, esta cifra no corresponde a la realidad actual de los casos en Colombia. Para entender mejor esta situación, en la tabla 1 se muestra el transcurso temporal medio en días de cada una de las etapas desde la aparición de los primeros síntomas.

Tabla 1. Tiempo empleado en cada etapa desde el inicio de los síntomas

	Notificación	Diagnostico	Muerte	recuperación
Bogotá D.C.	5,5	12,5	15,5	28,6
Resto de Colombia	5,5	10,6	14,7	23,4
Colombia	5,5	11,4	15,0	25,5

Fuente: Elaboración propia. Instituto Nacional de Salud.

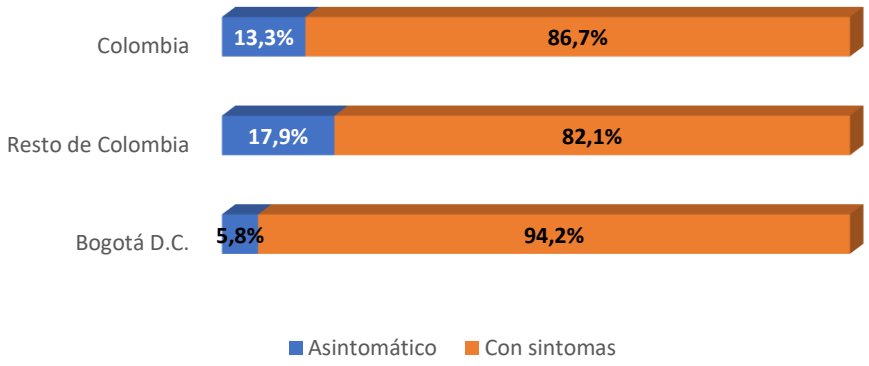
De este modo, se logró establecer que las personas que dieron positivo para coronavirus, han tardado en notificar su sintomatología a las entidades de salud entre 5 y 6 días en promedio. Así mismo, se observa como en Bogotá existe un mayor transcurso de tiempo para el diagnóstico positivo desde la aparición de los primeros síntomas, llegando a demorar 12,5 días en media, es decir, un día más respecto al resto de Colombia. También se logró establecer que los fallecidos lucharon contra la enfermedad alrededor de 15 o 16 días. Y finalmente, se observa que aquellas personas que han logrado recuperarse, han alojado al virus entre 23 a 29 días en media.

Lo anterior corrobora la afirmación realizada por el ministro de salud, el cual públicamente afirmo que los datos que se conocen actualmente sobre los contagios en el país corresponden a casos de contagió de dos semanas antes, esto debido a que el diagnóstico del virus se realiza entre los 11 y 13 días después del contagio. Esto a su vez evidencia una realidad poco mencionada al público, esta realidad es que los ciudadanos colombianos hemos convivido

con el virus desde el 27 de febrero de 2020, fecha en la cual la mujer del primer caso confirmado presento los primeros síntomas.

Pero también debe resaltarse que las estadísticas presentadas en la tabla 1 solo se logran calcular con aquellos pacientes que han presentado síntomas de la presencia del coronavirus, reflejando una realidad alterna que es aún más peligrosa para el control de la pandemia, dicha realidad es la existencia de pacientes asintomáticos. Investigaciones de los virus que han provocado epidemias o pandemias en la historia de la humanidad, han mostrado que estos pacientes asintomáticos son los que han contribuido a la mayor propagación de contagios. De este modo, la cantidad de pacientes asintomáticos que se han identificado en Bogotá es inferior en comparación con el resto de Colombia, esto implica que Bogotá puede identificar con mayor facilidad los pacientes que portan el virus COVID-19 y de este modo, también puede llegar a controlar la propagación del virus con mayor facilidad.

Gráfica 1. Evolución temporal de pacientes con COVID-19



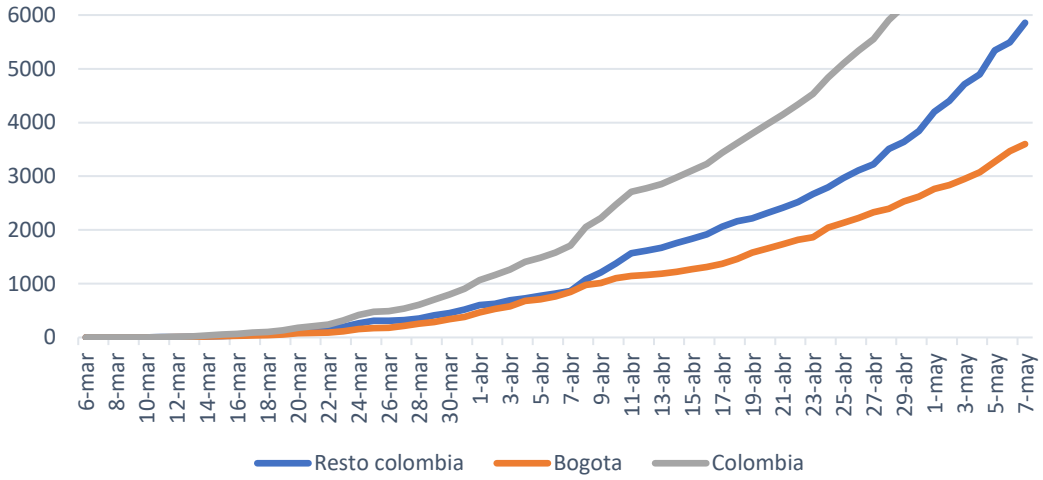
Fuente: Elaboración propia. Instituto Nacional de Salud.

Por tanto, la realidad del estado actual de la cantidad de contagiados por coronavirus en Bogotá y en Colombia es difícil de conocerse. Un primer gráfico que podría ayudar a descubrir la realidad del país es la cantidad de casos de acuerdo con la fecha de contagio (es decir, fecha de los primeros síntomas), sin embargo, dicha representación es eficiente cuando no existen pacientes asintomáticos dentro de la población. De este modo, inicialmente se presenta un análisis de los casos totales acumulados de acuerdo con la fecha de diagnóstico.

En la gráfica 2 se muestra la cantidad de casos acumulados hasta el 7 de mayo, allí se observa que aparentemente existe un crecimiento a tasa constante de la cantidad de contagios en Bogotá, mientras que para el resto de Colombia y para Colombia se observa que entre el 7 y 11 de abril hubo tasa de contagio más alta (debido al cambio de inclinación). Análogamente, también se puede apreciar que en los últimos días de abril y lo transcurrido de mayo, aparentemente hay una mayor velocidad de propagación del virus en el resto de Colombia, Mientras que en Bogotá sigue estable el crecimiento. Lo anterior, puede explicarse

precisamente por la cantidad de casos asintomáticos que permiten mayor proliferación del virus, así como, la rigurosidad de la cuarentena que adoptaron los ciudadanos de la capital.

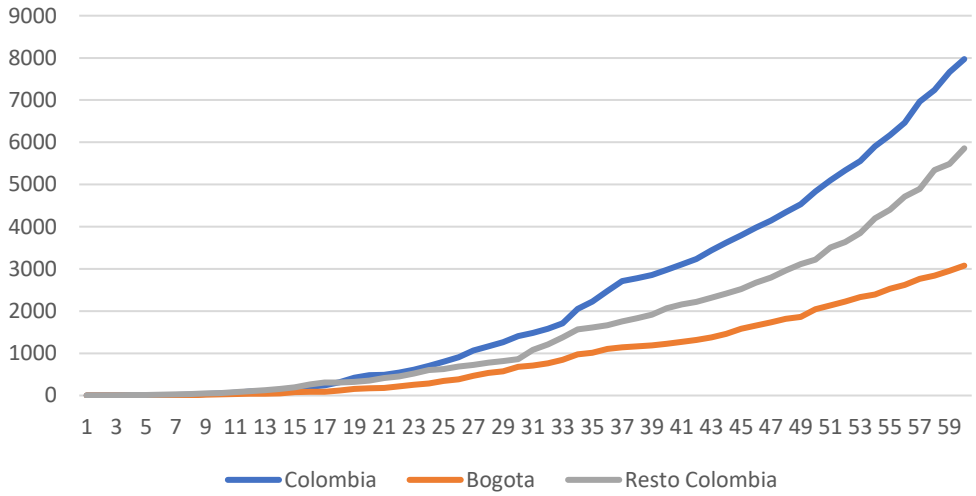
Gráfica 2. Evolución temporal de pacientes con COVID-19



Fuente: Elaboración propia. Instituto Nacional de Salud.

De otro modo, a partir del gráfico 3 se puede evaluar con mayor precisión la comparación del crecimiento en los tres grupos poblacionales evaluados, allí es considerando el lapso de días transcurridos desde el diagnóstico del primer caso, es decir, el día 6 de marzo corresponderá al día 1 en el caso de Bogotá y Colombia, mientras el día 9 de marzo corresponderá al día 1 del resto de Colombia. De esta forma, el gráfico sugiere que la evolución del virus ha sido más rápida en el resto del país en comparación con Bogotá. Por ende, con la información a la fecha se espera exista a futuro un mayor esparcimiento del virus en el resto del país, en comparación con Bogotá.

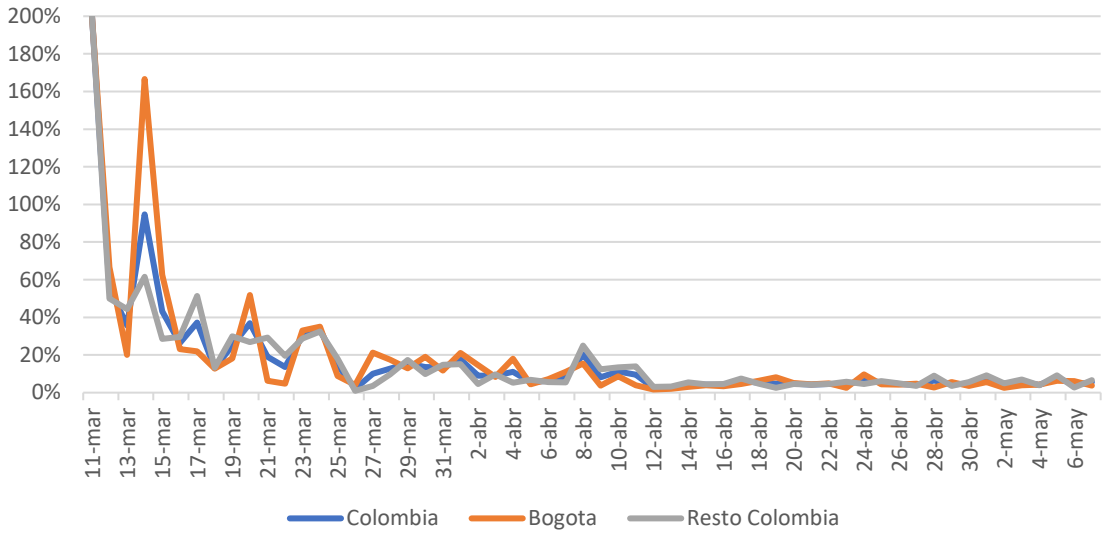
Gráfica 3. Evolución del COVID-19 en el transcurso del tiempo



Fuente: Elaboración propia. Instituto Nacional de Salud.

Para comprobar cómo ha evolucionado la tasa de crecimiento diaria, en el gráfico 4 esbozamos el cambio temporal que ha tenido este indicador, observando que inicialmente en Bogotá se presentaban las mayores tasas, mientras que entre el 7 y 11 de abril en el resto de Colombia se presentó incremento sustancial de diagnósticos positivos. Aun así, posterior al 12 de abril se ha observado una estabilización de la tasa de crecimiento diaria de diagnósticos.

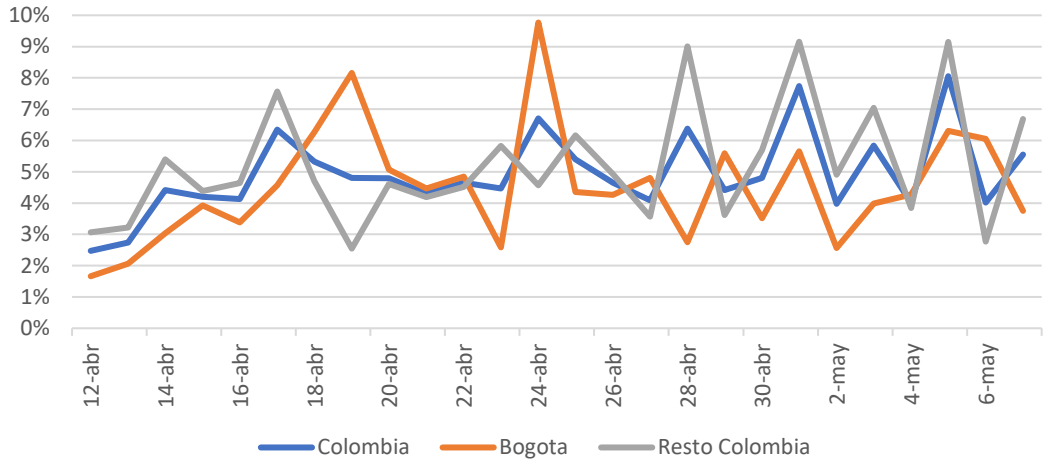
Gráfica 4. Evolución de la tasa de contagio



Fuente: Elaboración propia. Instituto Nacional de Salud.

La evolución aparentemente estable de la confirmación de contagiados desde el 12 de abril se muestra en el gráfico 5, y se observa como en Bogotá se presentaron repuntes el 18 y 24 de abril, así como el 5 y 6 de mayo; estas últimas dos fechas concuerdan con días en los cuales se anunció la extensión de la cuarentena y donde la población puede haber optado por reabastecerse de alimentos, ocasionando así, aglomeraciones donde se pudieron presentar contagios. Paralelamente, se puede observar que la situación de Bogotá es menos crítica a la del resto de Colombia, ya que puede confirmarse un repunte más agudo de los contagios a partir del 28 de abril.

Gráfica 5. Evolución tasa de contagio



Fuente: Elaboración propia. Instituto Nacional de Salud.

De otro modo, se logra confirmar que el país estaba presentando un crecimiento exponencial de la cantidad de contagiados por el virus al inicio de la pandemia, de acuerdo con la gráfica 2, sin embargo, este fenómeno no se está presentando actualmente. En la tabla 2 se muestra el crecimiento en dos lapsos de tiempo diferentes, para entender las cifras de la tabla, supongamos que se han confirmado 100 casos de pacientes con la enfermedad, de este modo, pasado mañana (cada segundo día) Bogotá pasara de 100 a 109 casos, Colombia pasara de 100 a 111 casos y el resto de Colombia pasara de 100 a 112 casos. Si consideramos ahora el lapso de cada tercer día, en Bogotá pasaremos de 100 casos el lunes a 114 casos el jueves, en Colombia de 100 casos el lunes a 117 casos el jueves y en el resto del país pasaremos de 100 casos el lunes a 119 casos el jueves.

Tabla 2. Tasa de crecimiento del virus

	Cada segundo día	**Cada tercer día**
Colombia	10,8%	16,9%
Bogotá	9,2%	14,4%
Resto Colombia	12,0%	18,7%

Fuente: Elaboración propia. Instituto Nacional de Salud.

De esta forma, se confirma que existe un aplanamiento de la curva de contagios, sin embargo, esto no implica que la emergencia por el virus haya cesado y mucho menos que se puedan retomar las actividades cotidianas como se realizaban antes del virus. Un claro ejemplo del impacto de esta última decisión ya se vivió en 1918 en Saint Luis (Estados Unidos), cuando apareció un brote de gripa H1N1 y en el cual las autoridades adoptaron medidas rápidamente para su contención a través de la cuarentena de los ciudadanos, lo que permitió aplanar la curva de infectados y muertos. Posteriormente, la ciudad decidió acabar con el

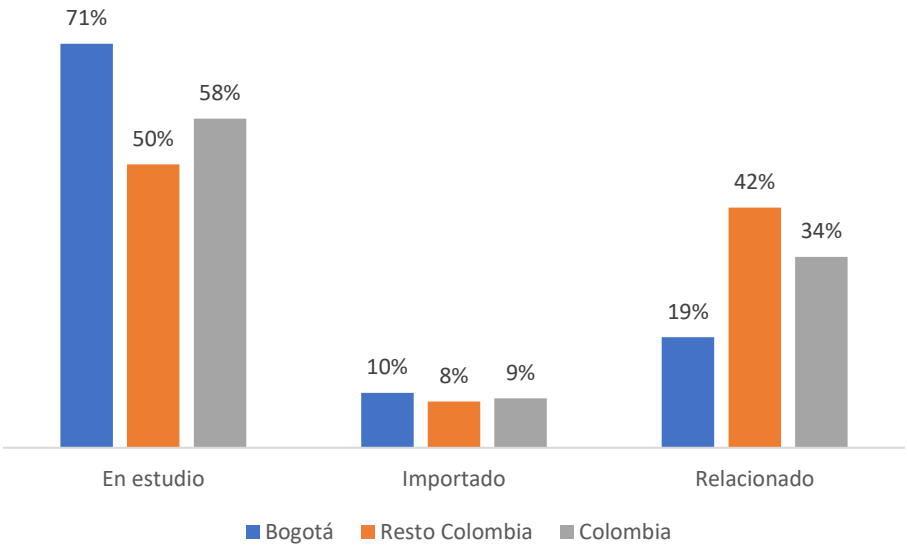
distanciamiento social, sin embargo, la tasa de contagios y fallecidos creció rápidamente, por lo que la ciudad decidió nuevamente establecer la cuarentena de los ciudadanos.

La pregunta de esta forma, gira en torno a ¿cuándo se pueden restablecer las actividades cotidianas de toda la población?. La respuesta puede ser dividida en dos alternativas diferentes: 1. Mediante la generación de una vacuna o inmunización natural al virus, o, 2. Mediante una cuarentena selectiva. La primera respuesta es bastante obvia, de otro modo, la segunda respuesta se debe a la estrategia utilizada por el gobierno de Nueva Zelanda, que decide realizar pruebas a toda la población con el fin de detectar los individuos con casos positivos, de esta forma, solo estos individuos deben realizar la cuarentena en su hogar y no toda la población como en el caso colombiano. Sin embargo, la estrategia utilizada por Nueva Zelanda fue posible dado que la población total del país es menor a los 5'000.000 de habitantes, por ello que no sea posible de implementar en el país. De esta forma, la mayor aproximación a esta cuarentena selectiva que puede implementar el gobierno es a través del levantamiento de la cuarentena en aquellos municipios donde no se han reportado casos de contagios por coronavirus, y siempre y cuando se restrinja la movilidad intermunicipal.

Caracterización de los casos confirmados

Para continuar con la evaluación de la situación actual del virus, en esta sección se presentará la caracterización socio-demográfica de los pacientes que son casos confirmados de coronavirus. Inicialmente resaltamos que, de los 9.456 casos identificados en el país, 822 de ellos realizaron viajes al extranjero, 3.169 corresponden a casos por contacto también llamados casos relacionados y los restantes 5.465 se encuentran bajo estudio, esto indica que el 9% de los casos corresponden a personas que estuvieron recientemente fuera del país. Al considerar aisladamente el caso de Bogotá, se logra establecer que la cantidad de personas contagiadas que llegaron del exterior representa el 10% (347 de los 3.599 casos), sin embargo, aun cuando la representación de estos casos es inferior al 15% actualmente, se sabe que la ciudad se vio altamente afectada por el flujo de migrantes del extranjero. Así mismo, se logra establecer que las campañas de prevención en la ciudad han sido efectivas hasta el momento dado que solo el 19% (699 de los 3.599) de los casos son contagios por contacto dentro de la ciudad, mientras tanto, en el resto de Colombia se llega al 42% (2470 de los 5.857 casos) de los casos.

Gráfica 6. Distribución por tipo de procedencia de los casos

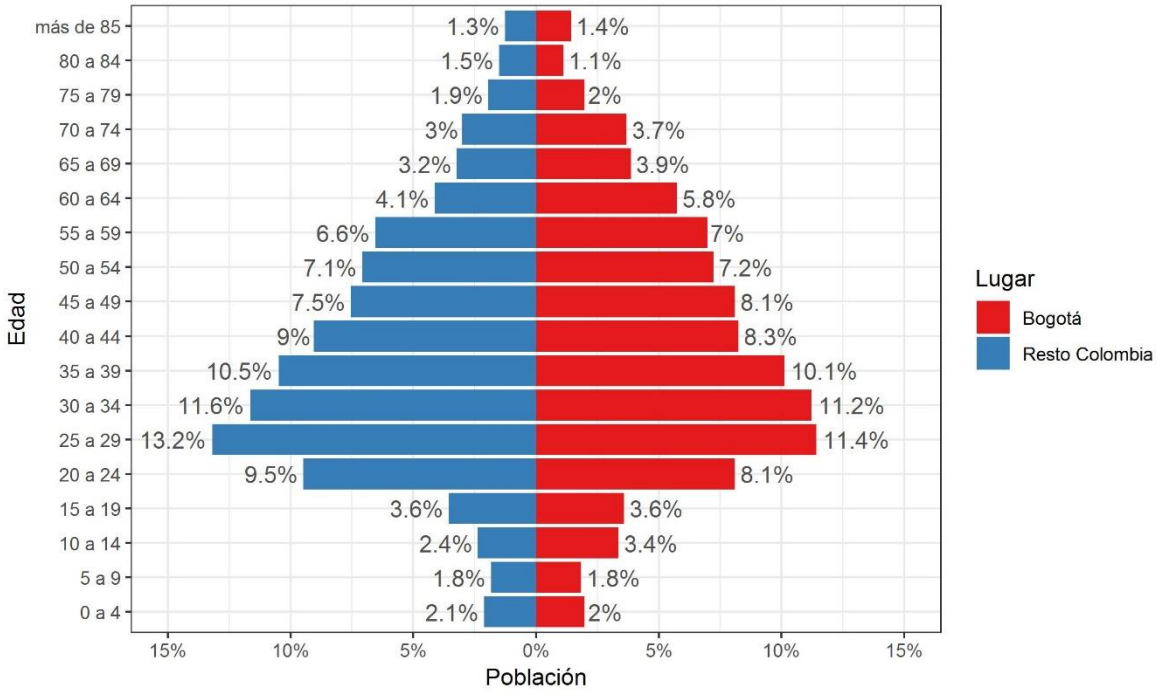


Fuente: Elaboración propia. Instituto Nacional de Salud.

En cuanto a los países de los que provenían estas personas se logra identificar que la mayoría de contagiados en Bogotá visitaron España (28,2%), Estados Unidos (22,8%), México (6,9%), Ecuador (4,6%), Turquía (4%), Brasil (3,2%), y otros países en representatividad del 3% o inferior.

En la gráfica 7 se realiza la comparación de la distribución etaria de los casos identificados en Bogotá contra el resto de Colombia. En general, se observa las curvas son bastante parecidas, con diferencias más marcadas en las edades de 20 a 29 años, esto debido a que en el resto de Colombia estos dos grupos poblacionales tienen mayor representación en comparación con Bogotá, no obstante, en Bogotá se presenta una tasa de contagios más alta entre los 10 y 14. Análogamente, en Bogotá se presentan relativamente más contagios entre los 60 y 74 años, mientras en el resto del país se presenta entre los 40 y 44 años. También se observa mayor contagio en Bogotá para las edades entre 45 a 49 años. Respecto al resto de edades, su comportamiento es muy similar como se había mencionado al principio del párrafo.

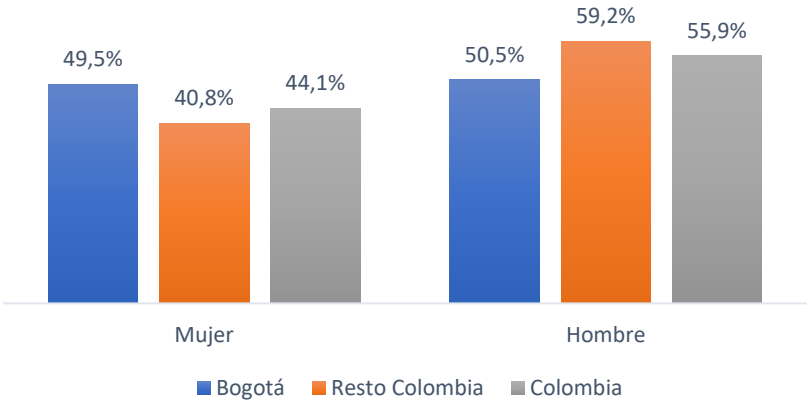
Gráfica 7. Cantidad de casos de COVID-19 por grupo etario



Fuente: Elaboración propia. Instituto Nacional de Salud.

Otro aspecto importante es el género de las personas afectadas por el virus, donde observamos que en Bogotá existe un aparente equilibrio en el contagio de hombres y mujeres, que es del 50,5% y 49,5% respectivamente. Por el contrario, en el resto del país y en el global se observa mayor cantidad de hombres infectados (59,2%, en el resto del país; 55,9% en Colombia). Lo anterior indica que posiblemente pueden existir características biologías que hacen a los hombres más vulnerables ante el virus que las mujeres; estas características se han visto anteriormente en otros virus.

Gráfica 8. Distribución por género de los contagiados por COVID-19



Fuente: Elaboración propia. Instituto Nacional de Salud.

Volviendo a examinar la hipótesis de una vulnerabilidad más alta en el sexo masculino, observemos que en general, en los hombres se presentan más casos de asintomáticos en comparación con las mujeres, esto indicaría inicialmente que los hombres son más resistentes el virus y a su vez que sean potencialmente más contagiosos que las mujeres.

Tabla 3. Sintomatología por género

	Bogotá		Resto Colombia	
Categoría	**Mujer**	**Hombre**	**Mujer**	**Hombre**
Asintomático	4,4%	7,0%	9,8%	23,5%
Con síntomas	95,6%	93,0%	90,2%	76,5%

Fuente: Elaboración propia. Instituto Nacional de Salud.

Otro aspecto relevante es la atención de los pacientes, que puede asociarse rápidamente con la magnitud de los síntomas que presentan los casos confirmados. Para ello observemos la tabla 4 y la gráfica 9, donde se muestran las muertes, las atenciones en UCI que se asocian a casos graves, y las atenciones en hospital, casa y recuperados que se asocian con los casos leves y moderados en síntomas.

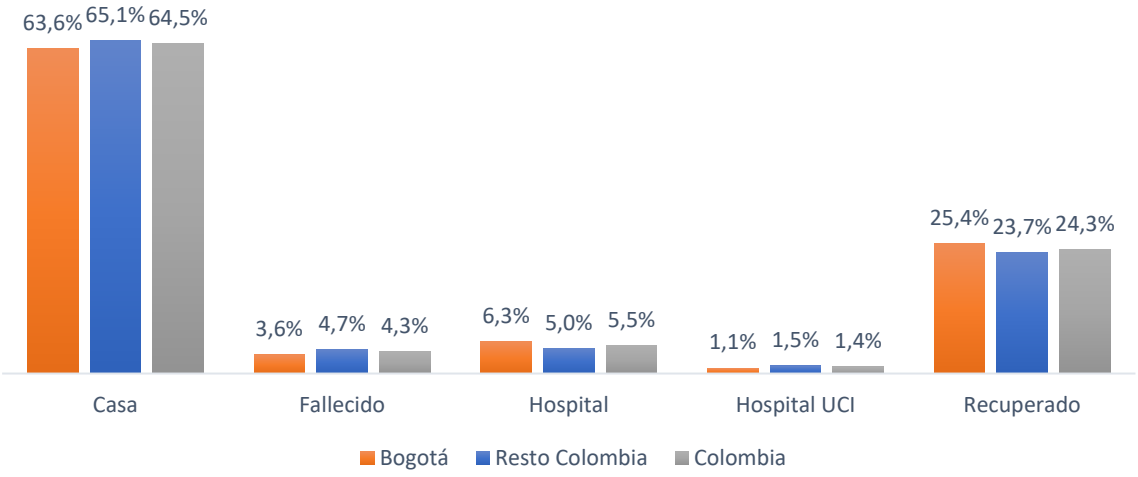
Tabla 4. Magnitud de los síntomas de los pacientes con COVID-19

Estado	Bogotá D.C.	Resto de Colombia	Colombia
Fallecido	3,6%	4,7%	4,3%
Grave	1,1%	1,5%	1,4%
Leve	88,4%	88,0%	88,2%
Moderado	6,9%	5,6%	6,1%

Fuente: Elaboración propia. Instituto Nacional de Salud.

De esta forma, se identifica que la mayoría de los casos confirmados tienen síntomas leves, especialmente en Bogotá donde se tiene la mayor tasa (88,4%). Esto implica, que si bien en Bogotá es menor la cantidad de asintomáticos, es mayor la cantidad de pacientes con síntomas leves. Así mismo, se observa que la cantidad de fallecidos y casos graves (UCI) es inferior en Bogotá comparado con el resto de Colombia. También, se identifica que la atención en casa es empleada más en el resto de Colombia (65,1%) que en Bogotá (63,6%), pero esto se debe principalmente a que existen mayor cantidad de recuperados en la capital. De otra forma, la atención en hospital que no requiere de UCIs es similar en las tres poblaciones examinadas.

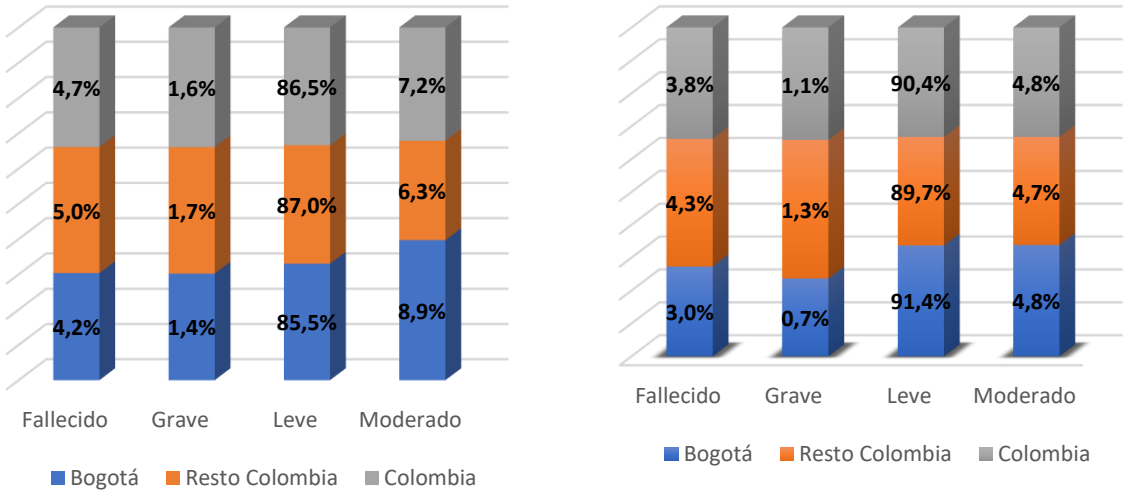
Gráfica 9. Atención de los pacientes con COVID-19



Fuente: Elaboración propia. Instituto Nacional de Salud.

Nuevamente, para seguir en la exploración de la vulnerabilidad del sexo masculino, observemos que al realizar la división de la magnitud de los síntomas por género como en la gráfica 10 (Derecha Mujeres, izquierda Hombres), se encuentra que la tasa de fallecimiento es mayor en hombres que en mujeres, es decir, que si bien los hombres tienen mayor tasa de asintomáticos, también tienen mayor mortalidad, lo que indica que existe mayor variación en la forma de los síntomas, en comparación con las mujeres cuyos síntomas parecen ser más predecibles. Observe también como los hombres presentan síntomas más fuertes que las mujeres, debido a que la tasa de pacientes con síntomas graves y moderados también es más alta en esta población.

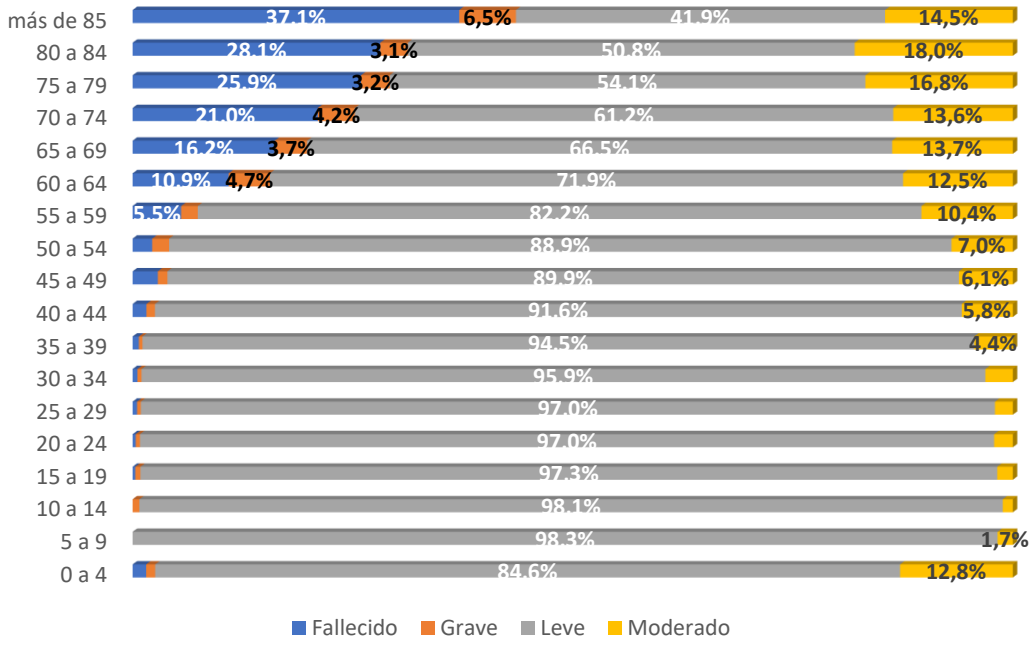
Gráfica 10. Magnitud de los síntomas por género, Bogotá



Fuente: Elaboración propia. Instituto Nacional de Salud.

Finalmente, como último ejercicio de caracterización de los casos en Colombia, se asoció la edad de los pacientes confirmados por coronavirus con la magnitud de los síntomas que presentaron. Esta información puede encontrarse en la gráfica 11, donde se puede observar que entre mayor es la edad del paciente también es mayor la chance de que fallezca o que cuyos síntomas sean graves (que requieren de UCI). De esta forma se observa que del total de pacientes entre 65 y 69 años, el 16.2% murieron a causa del virus, mientras que el 3,7% son casos con síntomas graves. También obsérvese que más de la cuarta parte (28,1%) de los infectados entre los 80 y 84 años han muerto. Y que la chance de morir a causa del virus es del 37,1% para pacientes con 85 o más años.

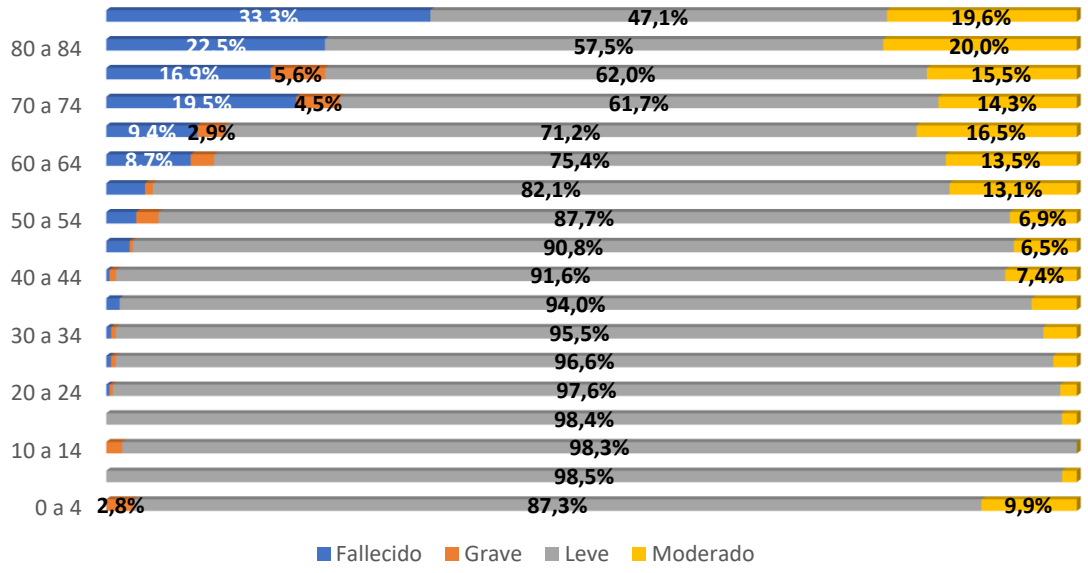
Gráfica 11. Magnitud de los síntomas por género, Bogotá



Fuente: Elaboración propia. Instituto Nacional de Salud.

De otro modo, al realizar este mismo análisis para la ciudad de Bogotá, obsérvese como tanto las cifras de fallecidos como de pacientes que requieren de UCI son inferiores respecto las cifras relativas de Colombia, por ejemplo, no se presentan muertes en edades entre los 0 y 19 años. Esto a su vez se ve reflejado en mayor participación de pacientes con sintomatología leve.

Gráfica 12 Magnitud de los síntomas por género, Colombia



Fuente: Elaboración propia. Instituto Nacional de Salud.

RESULTADOS

Según la recolección de información, se realizaron 1.476 entrevistas telefónicas a Prestadores de Servicios Turísticos entre el 17 de marzo al 20 de abril del 2020. La tabla 5 muestra la cantidad total de entrevistas telefónicas efectivas realizadas por tipo de PST durante el periodo de referencia.

Tabla 5. Número de entrevistas telefónicas realizadas por tipo de PST en cada semana

Tipo de Prestador	
Agencias de Viajes	587
Arrendadores de Vehículos para Turismo Nacional e Internacional	13
Empresa de tiempo compartido y multipropiedad	2
Empresas de Transporte Terrestre Automotor	25
Establecimiento de Alojamiento	260
Establecimientos de Gastronomía y Similares	57
Guía de Turismo	135
Oficina de representación turística	7
OPC	58
Parques temáticos	1
Vivienda Turística	123
Otro tipo de hospedaje turístico no permanente	9
Otro	199
Total general	**1.476**

Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

La recolección de la información se realizó mientras las políticas de contención del virus implementadas por el gobierno nacional y distrital avanzaban. Una vez la Organización Mundial de la Salud declara al Coronavirus como Pandemia Global, el 20 de marzo inicia el Simulacro Vital de Aislamiento Preventivo en Bogotá y, posteriormente, el 25 de marzo se declaró la cuarentana obligatoria para todo el territorio nacional. En este sentido, los Prestadores de Servicios Turísticos entrevistados ya tenía conocimiento sobre las medidas de contención.

A continuación, se presentan los principales resultados:

Establecimientos de alojamiento, viviendas turísticas y otro tipo de hospedaje turístico no permanente

En este segmento se realizaron 392 entrevistas telefónicas efectivas a prestadores de servicios turísticos de alojamiento y hospedaje. La tabla 6 muestra el porcentaje de cancelación de reservas en los prestadores de servicios de alojamiento y hospedaje en relación con el mismo periodo del año pasado. Se puede observar que, incluso antes de que las políticas de contención del virus fueran implementadas en Bogotá, este segmento de los prestadores mostraba un 46,7% en la cancelación de las reservas. Lo anterior, asociado a la dinámica del virus en otras partes del mundo y las expectativas de expansión sobre este. Una vez se inician las medidas de aislamiento en la ciudad, la tasa de cancelación en este segmento casi se duplica, pasando al 87,5%.

Tabla 6. ¿Cuánto ha sido el porcentaje de cancelación de reservas en su establecimiento desde el mes de marzo del 2020 en adelante?

	Tasa promedio de cancelación
Antes de las políticas de contención del virus en Bogotá	46,7%
Después de las políticas de contención del virus en Bogotá	87,5%

Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

Tabla 7. Dada la situación económica actual ¿ha pensado en parar su operación?

	Total general
Sí	64,8%
No	32,8%
No Sabe/No responde	2,4%

Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

Así mismo, la tabla 7 muestra que el 64,8% de prestadores de servicios turísticos de alojamiento y hospedaje que han considerado detener su operación por la coyuntura. La

anterior nos indica que, en promedio, 2 de cada 3 operadores en este segmento piensa detener su operación. De igual forma, se pudo identificar que los operadores de este segmento que están pensando en detener su operación, en promedio, podrían continuar funcionando hasta 40 días en este escenario de aislamiento.

Agencias de viajes

En este segmento se realizaron 587 entrevistas telefónicas efectivas a agencias de viajes. La tabla 8 muestra la tasa de cancelación promedio en las agencias de viaje según turismo emisor o receptivo para el periodo de referencia. En las agencias de viajes, se resalta que el mercado más afectado por la coyuntura fue el turismo emisivo. Antes de la política de aislamiento, la tasa de cancelación de reservas para el mercado de turismo emisivo era del 46,2% mientras que, la del turismo receptivo era del 43,2%. Luego de iniciar el aislamiento, la tasa de cancelación del turismo emisivo fue del 87,5% y del turismo receptor del 85,6%.

También se identificó que en promedio el 67,8% ha considerado en detener su operación y, de acuerdos a los costos de operación, de estas agencias de viajes en Bogotá que piensan detener su operación, afirmaron que podrían seguir operando hasta 50 días en este escenario de aislamiento, en promedio.

Tabla 8. De acuerdo con su operación, indique cuánto ha sido el porcentaje de cancelación de reservas en su establecimiento en el periodo de referencia

Mes	Tipo	Total general
Antes de las políticas de contención del virus en Bogotá	Turismo emisivo	46,2%
	Turismo receptivo	43,2%
Después de las políticas de contención del virus en Bogotá	Turismo emisivo	87,5%
	Turismo receptivo	85,6%

Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

Tabla 9. Dada la situación económica actual ¿ha pensado en parar su operación?

	Total general
Si	67,8%
No	26,1%
No Sabe/No Responde	6,1%

Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

Establecimientos de gastronomía y similares

En este segmento se realizaron 57 entrevistas telefónicas efectivas. La tabla 10 muestra la evolución de las ventas en dichos establecimientos (cafeterías, entre otros) durante el periodo de referencia. Se observa que, en promedio, el 94,1% de este tipo de establecimientos han visto afectado su nivel de ventas desde la política de aislamiento y, de acuerdo con los resultados, las ventas cayeron en un 62,3% en relación con el periodo anterior a que se iniciara el aislamiento obligatorio en la ciudad.

Tabla 10. Desde que se implementaran las medidas de aislamiento, las ventas realizadas desde el mes de marzo de 2020 en adelante ¿aumentaron, disminuyeron o están igual?

	Total general
Están igual	5,9%
Disminuyeron	94,1%

Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

La tabla 11 muestra que el 57,9% de los establecimientos de gastronomía y similares que han considerado dejar de prestar sus servicios por la coyuntura y, que el tiempo máximo que podrían seguir operando, dadas estas medidas, serían hasta 25 días más, en promedio.

Tabla 11. Dada la situación económica actual ¿ha pensado en parar su operación?

	Total general
Si	57,9%
No	42,1%

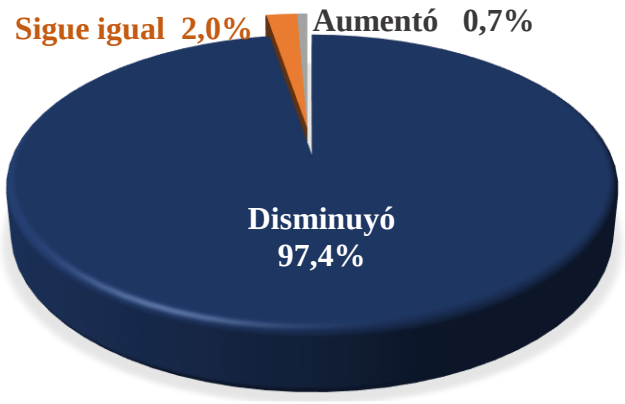
Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

En línea con el tiempo de crisis que vive el sector turístico por la presencia del virus, se amplió la muestra para este tipo de establecimientos que no cuentan con RNT, a continuación, se describirá los resultados conocidos a través de la entrevista realizada a estos establecimientos, lo que permitió determinar, en términos de porcentaje, la disminución en las ventas, el nivel de empleabilidad y el manejo de domicilios en los establecimientos de gastronomía.

Ventas e ingresos

Se realizaron 152 entrevistas telefónicas a restaurantes de Bogotá, en la primera parte del cuestionario se indagó por el comportamiento de las ventas en cada establecimiento. El 97,4% de los establecimientos respondió que las ventas en su negocio disminuyeron en marzo con respecto al mes de febrero, cabe recordar que desde el 16 de marzo de 2020 se restringió la llegada de pasajeros no nacionales no residentes a Colombia y que el 20 de marzo de 2020 se decretó en Bogotá el aislamiento preventivo, como medida frente a la propagación del Covid-19.

Gráfica 13. Comportamiento de las ventas en marzo 2020



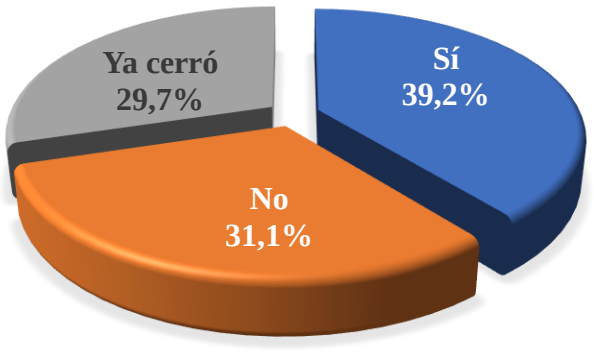
Fuente: Instituto Distrital de Turismo

Así mismo, los establecimientos que indicaron que sus ventas disminuyeron, informaron que estas lo hicieron alrededor del 73%. Solo el 2% de restaurantes mantenían en un mismo nivel de porcentaje sus ventas y solo el 0,7% indicó que estás habían aumentado en un 100%.

Respecto a los ingresos que perciben los restaurantes entrevistados, afirmaron que términos monetarios la perdida ha sido en media de $7.948.404, frente a este interrogante se obtuvo respuesta de 94 restaurantes, mientras que 58 de ellos no respondieron a este ítem.

Ahora, debido a la crisis en las ventas de los establecimientos de gastronomía a causa del brote del Covid-19, se cuestionó sobre la opción de cerrar el establecimiento, a esto el 39,2% de los entrevistados respondieron que sí lo habían contemplado, mientras el 31,1% indicó que no y el 29,7% ya cerró su establecimiento.

Gráfica 14. Opción de cerrar el establecimiento

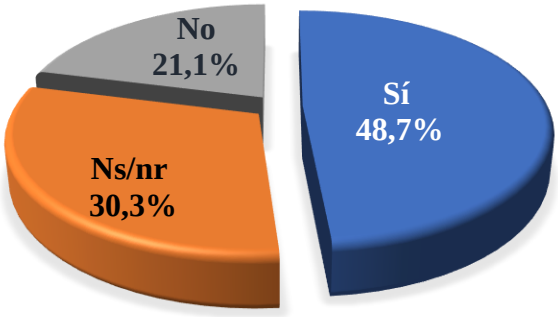


Fuente: Instituto Distrital de Turismo

Empleos

Por otra parte, se identificó el porcentaje de restaurantes que han solicitado a su personal que tomen vacaciones y/o suspendan la relación laboral, puesto que, no se está cumpliendo a cabalidad con el nivel de ventas para sostener económicamente el establecimiento, dada la situación coyuntural. De ello, se encontró que el 48,7% de los entrevistados afirmaron que pidieron vacaciones para sus colaboradores, sin embargo, el 30,3% indicó que no sabe o no hubo respuesta y finalmente, el 21,1% respondió que no habían realizado ninguna de estas acciones.

Gráfica 15. Vacaciones o suspensión de contratos a empleados



Fuente: Instituto Distrital de Turismo

El porcentaje de pérdida de empleos, en promedio, fue de 55,6% en marzo 2020 con respecto a febrero 2020, quiere decir que la diferencia fue alrededor de 371 empleos.

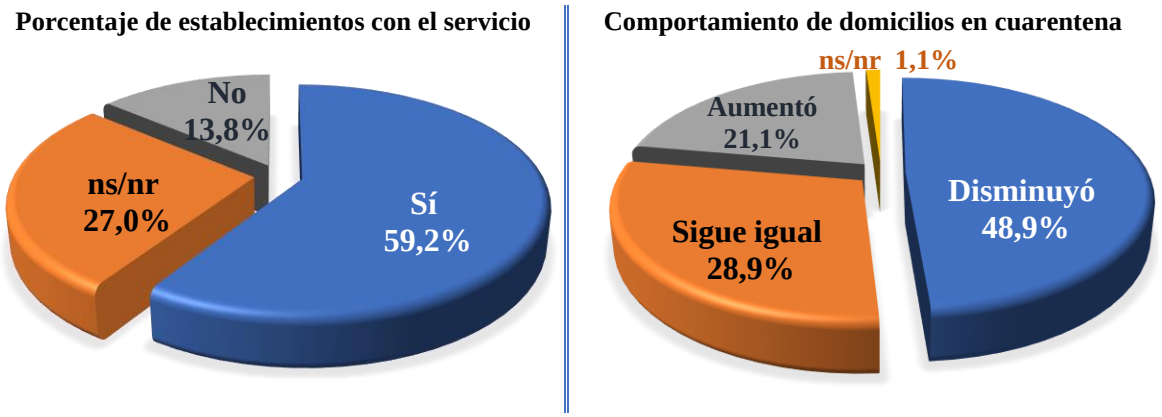
Servicio a domicilio

Por último, se caracterizó el servicio a domicilio en los restaurantes entrevistados. Primero se indagó si contaban con el servicio a domicilio, a lo que el 59,2% respondió que sí, mientras el 27,0% no respondió o no sabía y el 13,8% indicó que no prestaba dicho servicio.

De acuerdo a lo anterior, los entrevistados determinaron un porcentaje del comportamiento de los domicilios en el periodo de la cuarentena, que inició en Bogotá desde el día de 20 de marzo de 2020, con el simulacro de aislamiento preventivo.

El 59,2% de los restaurantes con el servicio a domicilio comentaron que este disminuyó en 48,9%, el 28,9% indicó que sigue igual y el 21,1% que este aumentó.

Gráfica 16. Comportamiento de servicios a domicilio



Fuente: Instituto Distrital de Turismo

Por su parte, los restaurantes que indicaron que aumentaron los domicilios, aumentaron en un 35,3%, mientras que los que disminuyeron lo hicieron en un 48,9%.

OPC, Oficina de representación turística y Empresa de tiempo compartido y multipropiedad

En este segmento se realizaron 67 entrevistas telefónicas efectivas. La tabla 12 muestra el comportamiento de la capacidad operativa para este segmento de los prestadores de servicios turísticos. Llama la atención que el 1,7% de las OPC y el 14,3% de las oficinas de representación turística se han beneficiado por la coyuntura actual del coronavirus.

Es posible que parte de las oficinas de representación turística, dada su naturaleza, puedan realizar actividades de intermediación para la venta, promoción o explotación de otros productos adicionales a servicios turísticos ofrecidos por terceros; es decir, que estas oficinas pudieron haber abierto nuevas líneas negocio para adaptarse la coyuntura o simplemente ya tenían otras líneas de negocio que pudieron haberse visto beneficiadas por la situación actual. De forma similar pudo haber sucedido con las OPC que se vieron beneficiadas, pues dada su capacidad para la organización logística de distintos tipos de reuniones y similares, pudieron ofrecer dichos servicios logísticos y, por ende, verse beneficiados.

No obstante, de las OPC, las empresas de tiempo compartido y multipropiedad y las oficinas de representación turística que vieron perjudicadas, que en las tres categorías se supera el 85%, afirmaron que su capacidad operativa se había visto reducida en 87,9%, 80% y 100%, respectivamente.

Tabla 12. Indique si se ha visto perjudicada, beneficiada o sigue igual su capacidad operativa a causa del coronavirus

Prestador de Servicios Turísticos	Sigue igual	Perjudicada	Beneficiada
OPC	1,7%	96,6%	1,7%
Empresa de tiempo compartido y multipropiedad	0,0%	100%	0,0%
Oficina de representación turística	0,0%	85,7%	14,3%

Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

Por otro lado, la tabla 13 indica que, en las tres categorías analizadas, más del 70% de los entrevistados están considerando detener por completo su operación y, en promedio, de las OPC, las empresas de tiempo compartido y multipropiedad y las oficinas de representación turística que piensan detener su funcionamiento, afirmaron que seguirán operando, dadas las circunstancias, un mes en promedio.

Tabla 13. Dada la situación económica actual ¿ha pensado en parar su operación?

	Si	No
OPC	70,2%	29,8%
Empresa de tiempo compartido y multipropiedad	100%	0%
Oficina de representación turística	71,4%	28,6%

Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

Guías de turismo

En este segmento se realizaron 135 entrevistas telefónicas efectivas. La tabla 14 muestra que el 98,5% de los Guías de turismo se han visto perjudicados por la coyuntura, disminuyendo su actividad operativa en un 95,5% en promedio.

Tabla 14. Indique si se ha visto perjudicada, beneficiada o sigue igual su capacidad operativa a causa del coronavirus

	Total general
Sigue igual	1,5%
Perjudicada	98,5%

Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

Por otro lado, la tabla 15 indica que el 88,1% de las guías de turismo han pensado en detener su operación, e indican que, en promedio, los ingresos obtenidos por su actividad les puede garantizar su sostenimiento hasta 38 días.

Tabla 15. Dada la situación económica actual ¿ha pensado en parar su operación?

	Total general
Si	88,1%
No	11,9%

Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

Empresas de Transporte Terrestre Automotor y Arrendadores de Vehículos para Turismo Nacional e Internacional

En este segmento se realizaron 38 entrevistas telefónicas efectivas. La tabla 16 muestra que el 97,4% de los operadores de este segmento asociado a los vehículos de transporte turístico se han visto perjudicados por la coyuntura, disminuyendo su actividad operativa en un 88%, en promedio.

Tabla 16. Indique si se ha visto perjudicada, beneficiada o sigue igual su capacidad operativa a causa del coronavirus

	Total general
Sigue igual	2,6%
Perjudicada	97,4%

Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

Por otro lado, la tabla 17 indica que el 73,7% de los operadores de este segmento han pensado en detener su operación, e indican que, en promedio, podrían seguir operando dadas las circunstancias hasta 45 días.

Tabla 17. Dada la situación económica actual ¿ha pensado en parar su operación?

	Total general
Si	73,7%
No	26,3%

Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

Parques temáticos y otro tipo de prestadores de servicios turísticos

En este segmento se realizaron 200 entrevistas telefónicas efectivas. La tabla 18 muestra que el 96% de los operadores de estos otros segmentos se han visto perjudicados por la coyuntura, disminuyendo su actividad operativa en un 92,6%, en promedio. Sin embargo, si se observa a los parques temáticos de forma independiente, se identifica que estos, dada su actividad, han frenado totalmente su operación y, por tanto, su capacidad operativa se ha visto 100% afectada.

Tabla 18. Indique si se ha visto perjudicada, beneficiada o sigue igual su capacidad operativa a causa del coronavirus

	Total general
Sigue igual	4,0%
Perjudicada	96,0%

Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

Por otro lado, la tabla 19 indica que el 74,1% de los operadores de este segmento han pensado en detener su operación, e indican que, en promedio, podrían seguir operando dadas las circunstancias hasta 65 días. Sin embargo, como ya se dijo, los parques temáticos ya se encuentran cerrados dada la naturaleza de sus actividades.

Tabla 19. Dada la situación económica actual ¿ha pensado en parar su operación?

	Total general
Si	74,1%
No	25,9%

Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

Empleabilidad

También, se indago por el módulo de empleabilidad, donde se registró el porcentaje promedio de disminución de los puestos de empleos por cada Prestador de Servicios Turísticos, la tabla 20 muestra este promedio, se identifica que el sector turismo disminuyó en 50,1% por las medidas preventivas que se adelantaron en Bogotá.

Los parques temáticos y las empresas de transporte terrestre son las categorías que representan un mayor porcentaje en promedio en la disminución de empleos, 89,4% y 74,7%, respectivamente.

Tabla 20. Porcentaje promedio de disminución de empleos según tipo de PST

Tipo de prestador	
Agencias de Viajes	35,1%
Arrendadores de Vehículos para Turismo Nacional e Internacional	42,6%
Empresa de tiempo compartido y multipropiedad	50,0%
Empresas de Transporte Terrestre Automotor	74,7%
Establecimiento de Alojamiento	57,0%
Establecimientos de Gastronomía y Similares	21,5%
Guía de Turismo	38,2%
Oficina de representación turística	50,0%
OPC	66,1%
Parques temáticos	89,4%
Vivienda Turística	34,5%
Otro tipo de hospedaje turístico no permanente	15,6%
Otro	76,2%
Total general	**50,1%**

Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

A partir de la información recolectada en este trabajo y la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) realizada por el DANE, el Observatorio de Turismo logro estimar que el sector perdería más de 85 mil empleos durante la etapa de aislamiento en la ciudad y otros 95 mil que estarían en riesgo por el efecto latente del virus sobre la economía mientras gradualmente se van levantando las restricciones del aislamiento.

PRINCIPALES RESULTADOS POR LOCALIDAD

A continuación, se muestran las 10 primeras localidades con mayor número de PST entrevistados telefónicamente:

Tabla 21. Las 10 localidades de Bogotá con mayor participación en el estudio

Localidad	Participación
Chapinero	19,28%
Usaquén	16,25%
Suba	9,64%
Teusaquillo	9,37%
Fontibón	9,09%
Santa Fe	7,99%
Engativá	6,89%
Barrios Unidos	6,61%
Kennedy	5,51%
La Candelaria	3,03%
Otras localidades	6,34%

Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

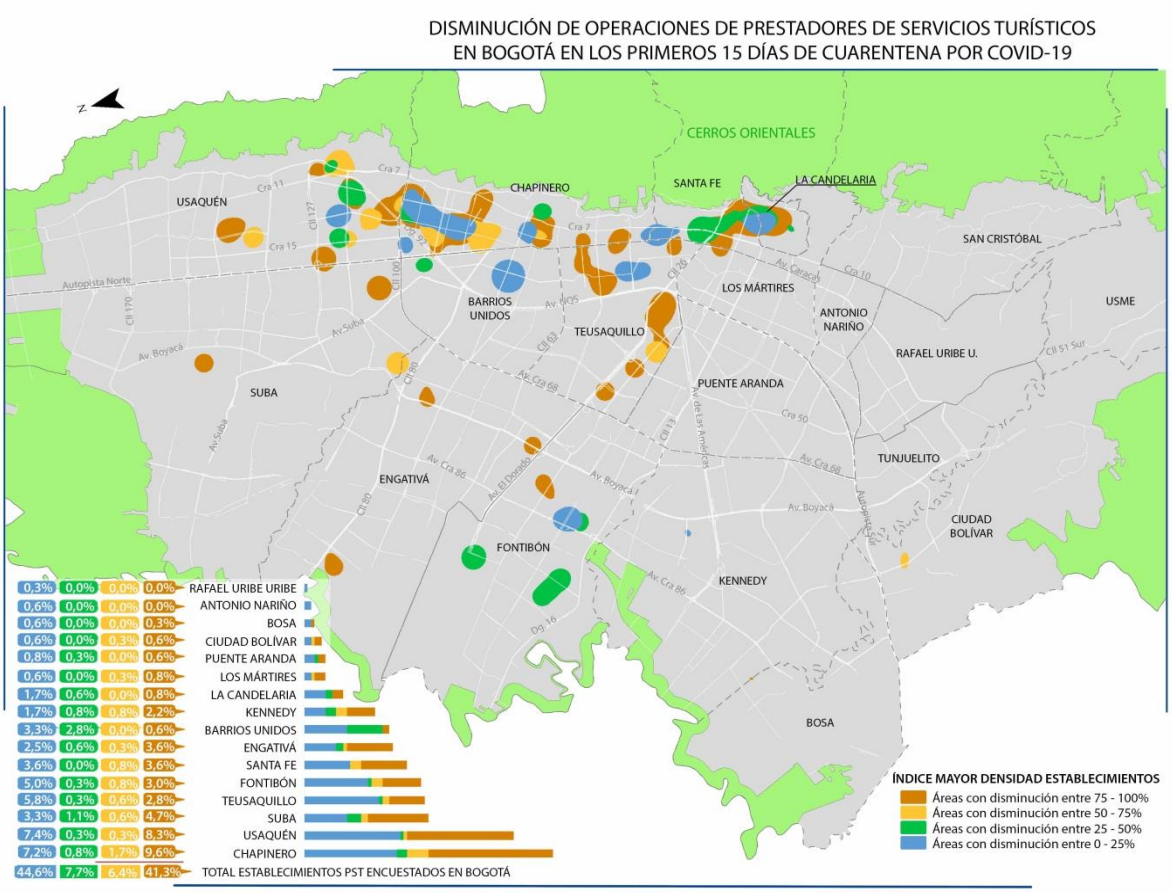
En primer lugar, se presenta el mapa de la disminución de operaciones de los Prestadores de Servicios Turísticos –PST, por localidades en Bogotá durante las 2 primeras semanas (mapa 1).

Este mapa ilustra las respuestas sobre la disminución de operaciones en siguientes variables:

- Disminución de reservas (Alojamientos y Viviendas Turísticas).
- Disminución de turismo emisivo, disminución de turismo receptivo (Agencias de Viajes).
- Disminución operación, disminución en ventas (Arrendadores Y Transporte, Operadores Profesionales de Congresos Ferias y Convenciones y Guías Profesionales De Turismo, demás prestadores entrevistados en este estudio).

Con objeto de representar posibles agrupaciones, a través de áreas con densidades altas por kilómetro cuadrado, de establecimientos con las mismas condiciones en disminución de operación se establecen los rangos (0 – 25%), (25 – 50%), (50 – 75%) y (75 – 100%).

Mapa 1. Disminución de la operación de los PST por localidad antes de las medidas de aislamiento en Bogotá



Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

Antes de las medidas de aislamiento, el 52,8% de los establecimientos entrevistados refirieron una disminución de operaciones menor al 50%; el 6,4% de los establecimientos

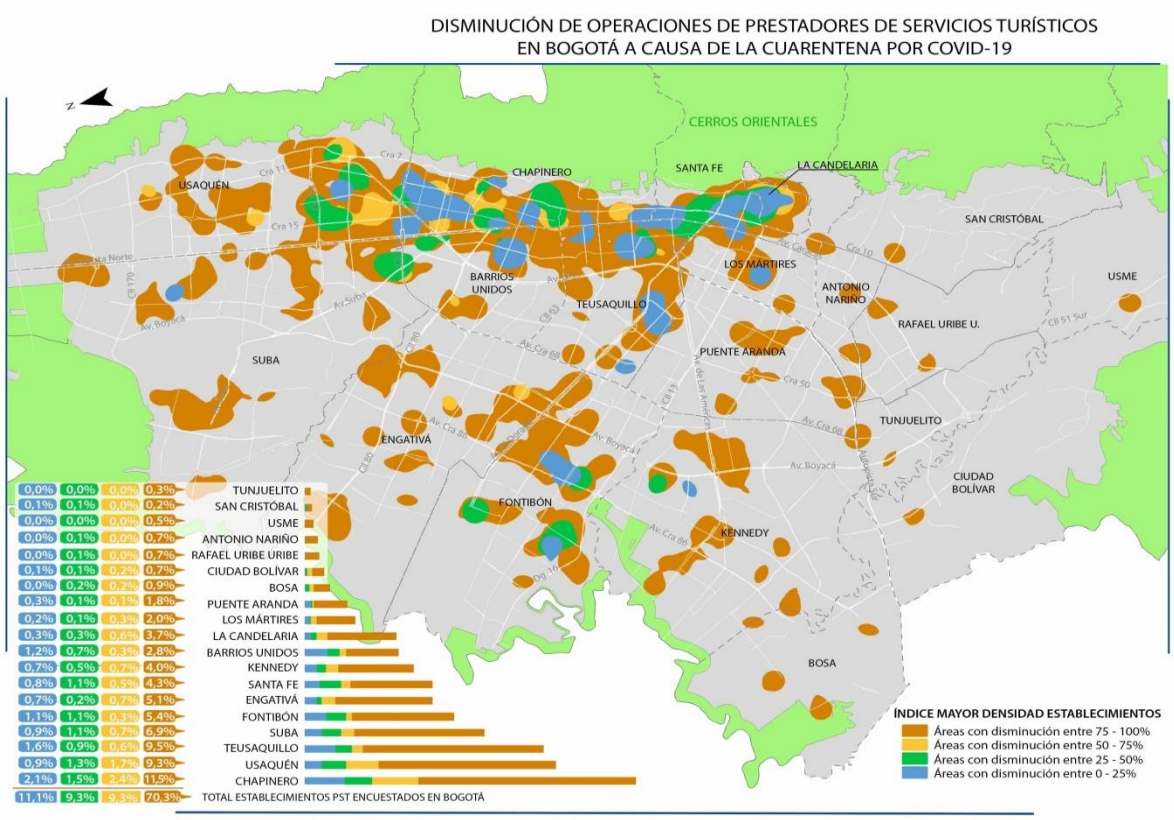
presentaron disminución en su operación entre (50 – 75%) y el 41,3% de los prestadores refieren una disminución entre el (75 – 100%).

Antes de las medidas de aislamiento, las localidades en las cuales, la mayoría de sus establecimientos reportan disminución de operaciones entre (75 – 100%) son: Chapinero, Usaquén, Suba, Teusaquillo, Fontibón, Santa Fe y Engativá. Espacialmente los establecimientos que refieren una disminución de operaciones entre (75 – 100%) se concentran mayormente en el centro de Chapinero, norte de Chapinero, Sur de Usaquén, al oriente de Teusaquillo, La Candelaria y Santa Fe; así mismo se observan concentraciones aisladas en Engativá, Suba, Fontibón, Usaquén y Teusaquillo.

Antes de las medidas de aislamiento, los rangos de disminución de operaciones menores como: (0 – 25%) y (25 – 50%), forman agrupaciones de densidad significativa sobre localidades como: Barios Unidos, Usaquén, Chapinero, Santa Fe, Teusaquillo, Fontibón y La Candelaria.

A continuación, se representa la disminución de operaciones, luego de iniciadas las medidas de aislamiento, (mapa 2), en el cual se identifican todos los establecimientos ubicados espacialmente en Bogotá.

Mapa 2. Disminución de la operación de los PST por localidad después de las medidas de aislamiento en Bogotá



Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

Luego de iniciada la medida de aislamiento en la ciudad, el 70,3% de los establecimientos entrevistados refirieron una disminución de operaciones entre el (75 – 100%), en contraste, el 9,3% de los prestadores de servicios presentan disminución de operaciones entre (50 – 75%) y (25 – 50%), y el 11,1% de los establecimientos refieren una disminución de las actividades menor al 25%.

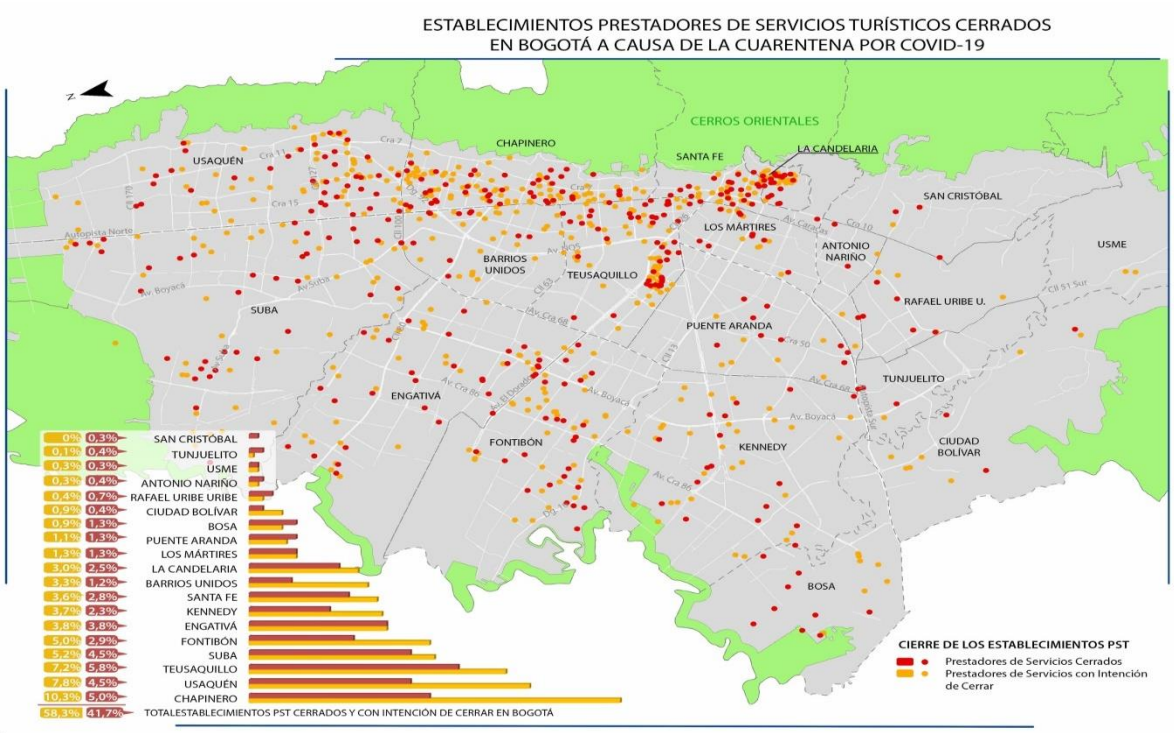
El 50% del total de establecimientos entrevistados se ubican en las localidades: Chapinero, Usaquén, Teusaquillo, Suba, Fontibón, Engativá y Santa Fe, esta misma cantidad de prestadores refieren una disminución de operaciones entre (75 – 100%).

Espacialmente, los establecimientos que refieren disminución en sus operaciones entre (75 - 100%), generan grandes áreas de densidad sobre las localidades de Chapinero, Usaquén, Santa Fe, La Candelaria y Teusaquillo; Igualmente se observan clústeres de densidad de menor tamaño sobre el área urbana de las demás localidades que conforman la ciudad.

Los establecimientos con disminución de operaciones menores al 75% crean clústeres aislados de mayor densidad y semicirculares, mayormente sobre localidades del norte y oriente de la ciudad como lo son: Usaquén, Chapinero, Santa Fe, La Candelaria, Barrios Unidos, Teusaquillo y Fontibón.

Ahora se presenta la distribución y ubicación de los prestadores de servicios turísticos entrevistados, los cuales al momento de preguntarles sobre su condición y posibles consecuencias refirieron tener la intención de parar sus actividades o que ya se encontraban cerrados (mapa 3) .

Mapa 3. PST que no están funcionando por las medidas de aislamiento



Fuente: Instituto Distrital de Turismo.

Hasta el momento el 58,3% de los establecimientos entrevistados piensan parar sus actividades permanentemente, frente a un 41,7% que ya cerraron y/o pararon permanentemente sus actividades.

En la mayoría de las localidades de la ciudad, el número de establecimientos que no han cerrado, pero piensan parar sus actividades, es mayor a la cantidad de los establecimientos ya cerrados; por otra parte, se observa que la cantidad de establecimientos cerrados supera el número de prestadores con intención de cerrar en localidades ubicadas al sur y occidente de la ciudad como: Puente Aranda, Bosa, Rafael Uribe Uribe, Antonio Nariño, Tunjuelito y San Cristóbal.

Se observa una mayor resiliencia al cierre permanente en las localidades como: Chapinero, Fontibón, Barrios unidos y Usaquén, en donde la cantidad de establecimientos que hasta el momento no han cerrado se encuentra cercana a ser el doble de los establecimientos cerrados.

El mayor número de establecimientos cerrados se ubica en Teusaquillo siendo el 5,8% de los prestadores que pararon sus actividades permanentemente, esta seguida por Chapinero con 5,0%, Usaquén 4,5%, Suba 4,5% y Engativá con el 3,8%.

INFORMACIÓN RECOLECTADA DE LOS GREMIOS DEL SECTOR TURISMO SOBRE EL CORONAVIRUS

Panorama a nivel internacional

El Consejo Mundial de Viajes y Turismo dice que más de 100 millones de empleos en el mundo del sector de Viajes y Turismo están en riesgo debido a la pandemia global de COVID-19, este sector representa el 10,3% del producto interno bruto mundial y es el responsable de generar el 25% de los nuevos empleos en el mundo.

La Organización Mundial del Turismo (OMT) ha publicado su evaluación actualizada del posible impacto de la COVID-19 en el turismo internacional. Teniendo en cuenta que nunca se habían introducido restricciones de viaje en todo el mundo como ahora, el organismo especializado de las Naciones Unidas para el turismo prevé que las llegadas de turistas internacionales se reducirán entre un 60% y un 80% en 2020, en comparación con las cifras del 2019, dependiendo de si dichas restricciones se levantan en julio (primer escenario), septiembre o diciembre, el peor escenario. Sin embargo, la OMT subraya que estos números se basan en los últimos acontecimientos, cuando la comunidad mundial afronta un reto social y económico sin precedentes, y deberían interpretarse con cautela a la luz de la naturaleza extremadamente incierta de la crisis actual.

En el primer trimestre del año las llegadas de turistas internacionales se redujeron en un 22%, indica en un informe la OMT, que habla de "la peor crisis" desde que se iniciaron los registros, en 1950. Esta caída supone por el momento "67 millones menos de turistas

internacionales", es decir, "80.000 millones de dólares en exportaciones perdidas. La caída del turismo internacional en las Américas en el primer trimestre contempla un 13% en América del Norte, un 19% en Sudamérica y un 20% en el Caribe.

ASOBARES

La agremiación que recoge empresarios en la industria del entretenimiento nocturno confirma que más de 65 mil establecimientos comerciales cesaron actividades en Colombia y, por ende, más de 20 mil empleos directos están amenazados. Como resultado de los sondeos hechos por el observatorio de ASOBARES, se pudo definir que el 96.6% operan en locales arrendados o contratos de concesión y que el 39% de los afiliados operan en zonas declaradas como turísticas y ante la situación actual de cierre total de operaciones comerciales el 91.6% indicaron estar en riego de quiebra si se prolonga más de un mes el cierre.

COTELCO

De acuerdo con las cifras que recopila COTELCO, la ocupación hotelera del país sigue marcando mínimos históricos nunca vistos. De esta forma al finalizar el mes de marzo, en Bogotá la ocupación ha llegado a niveles promedio del 6,4% y como consecuencia de la parálisis de operaciones, cerca del 50% de los hoteles han cerrado de manera temporal generando pérdidas que superan los 42.000 millones de pesos; mientras que, en materia de eventos desarrollados en hoteles, tanto empresariales como sociales, cerca de 200 de gran impacto han sido cancelados, con pérdidas estimadas en 5.000 millones de pesos.

Según las estimaciones del Centro de Pensamiento Turístico de Colombia, se encuentran en riesgo más de 150.000 empleos directos en el sector hotelero en todo el país. En de marzo de 2020, la disminución de ingresos asciende a 950.000 millones de pesos, siendo las ciudades de Bogotá, Cartagena, Barranquilla, Medellín, las más afectadas. Bogotá por su parte disminuye sus ingresos en 152.3 mil millones de pesos.

ACOLAP

Según esta agremiación de la industria del entretenimiento y la diversión, en Colombia hay, al menos, 5 mil empleos en riesgo de los cuales el 40% corresponden a jóvenes entre los 18 y 25 años. Las pérdidas serán millonarias, debido a que los parques de atracciones y diversiones dejarán de percibir 80 mil millones de pesos mensuales, mientras se prolongue el cierre de 209 operaciones, localizadas en 24 departamentos y en 82 ciudades del país.

ACODRES

La asociación que representa los intereses de la industria gastronómica Colombiana afirma que las ventas del sector han caído 76% por emergencias de Covid-19 a nivel nacional y que el 70% de sus afiliados se han visto en la obligación de cerrar ya que no cuentan con la capacidad de hacer entregas a domicilio.

ANATO

Resultado de la encuesta realizada por el gremio de agencias de viajes y turismo a empresas del sector se evidencio que han sufrido una reducción del 70% en sus ventas brutas en lo que va del año por la emergencia de Covid-19 a nivel nacional.

FENALCO

También como resultado de una encuesta realizada por FENALCO a 280 empresas afiliadas se evidencio que para el 76,5% de las mismas las ventas se habían afectado en más del 80%, del mismo modo se evidenció que comparado con marzo en abril para el 97,6% de la empresas sus ingresos habían disminuido en más del 60% por la emergencia de Covid-19 a nivel nacional. Adicionalmente, el 85,16% no ha recibido ningún tipo de ayuda e el marco de esta coyuntura.

IMPACTO DEL CORONAVIRUS- MÓDULO AÉREO (MABRIAN)

La plataforma Travel intelligence Mabrian presenta información de Bogotá como destino, esta se encuentra estructurada por módulos: módulo de índices generales, módulo aéreo, módulo de comportamiento y módulo de gasto. Los datos son tomados de diez países: Estados Unidos, México, España, Brasil, Argentina, Alemania, Francia, Reino Unido y Países Bajos.

El módulo aéreo comprende información sobre la capacidad de asientos, la programación de vuelos y la cantidad de búsquedas y reservas realizadas por los turistas de los países ya mencionados.

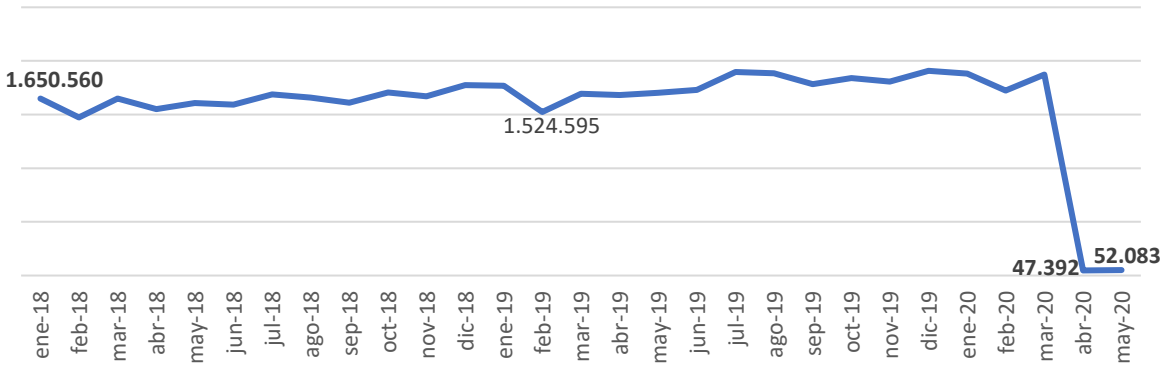
A continuación, se encuentran los principales resultados del comportamiento de los datos en los meses donde que empezó la coyuntura por la pandemia generada por el Coronavirus.

Capacidad aérea

Desde enero 2018 hasta marzo 2020, la capacidad de asientos, en promedio mensual fue de 1.716.444, para abril 2020 la capacidad presentó una disminución del 97,2%, cuando esta fue de 47.392, para mayo 2020 la capacidad es de 52.083. En cuanto a los próximos meses aún no se conoce la actualización de estos datos.

La gráfica 17 muestra la evolución de la capacidad total entre enero 2018 y mayo 2020, donde se identifica el punto donde la capacidad disminuye de forma significativa y es después del mes de marzo, cuando se declarado la emergencia sanitaria a nivel mundial por el brote del Covid-19.

Gráfica 17. Evolución capacidad de asientos 2018-2020

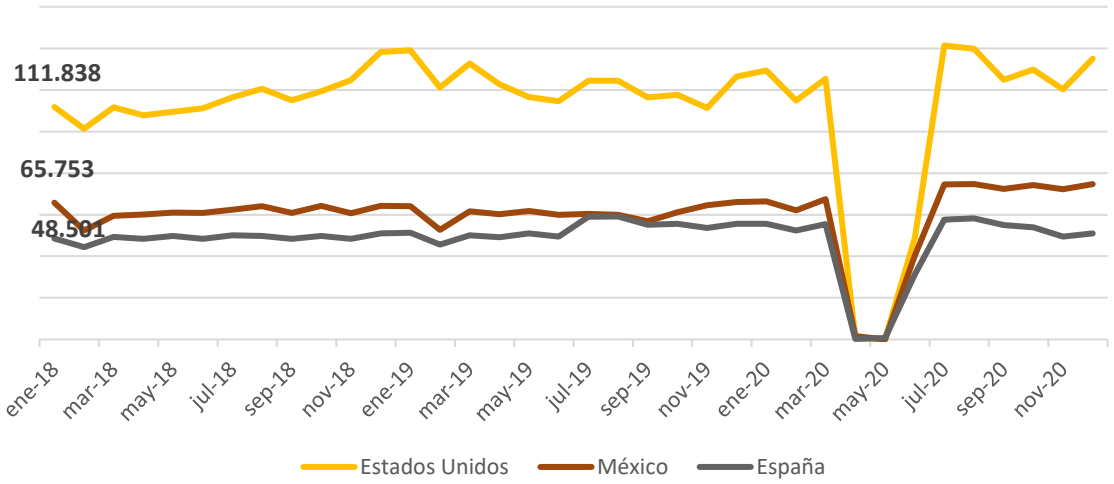


Fuente: Plataforma Travel intelligence Mabrian

De acuerdo con los países en medición, se obtuvo que Estados Unidos (37,9%), México (20%) y España (16,2%) representan en mayor porcentaje la capacidad de asientos, en la gráfica 18 se encuentra la evolución de los tres países, coincidiendo que entre abril y mayo 2020 se evidencia una disminución importante.

Estados unidos, en promedio mensual cuenta con una capacidad de 119.426 asientos, para abril esta pasó a ser de 703 y para mayo de 151, México en promedio mensual registra: 61.521 asientos, mientras que para abril 2020 este fue de 1.629 y para mayo nula. Respecto a España, el promedio mensual era de 51.278 asientos, para abril 2020 esta cantidad disminuyó hasta llegar a 250 y para mayo 601 asientos.

Gráfica 18. Evolución capacidad de asientos Estados Unidos, México y España 2018-2020



Fuente: Plataforma Travel intelligence Mabrian

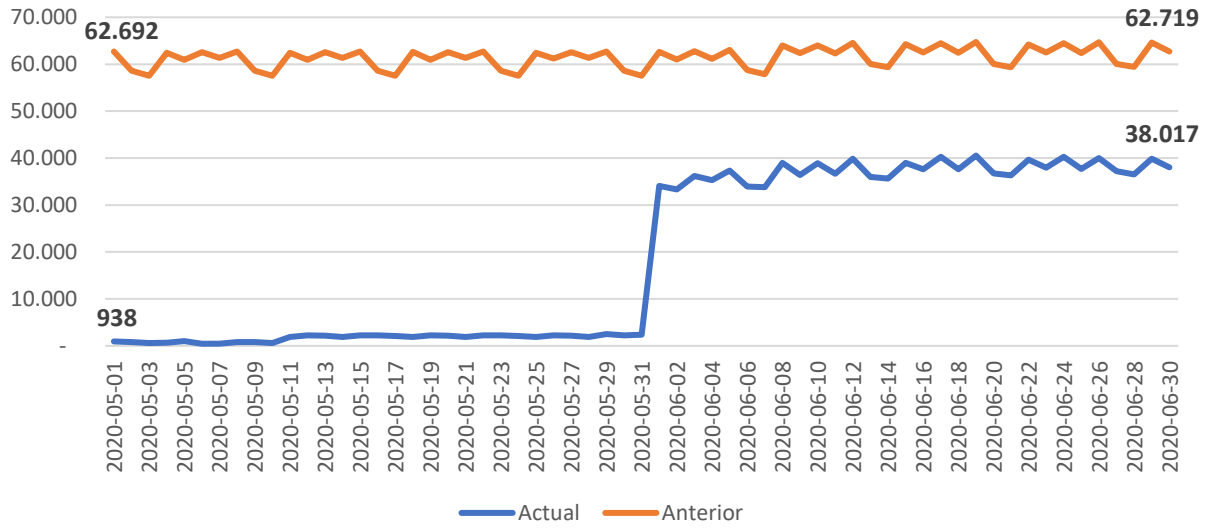
Programación de plazas

En el segmento de programación de vuelos, se encuentra información disponible desde mayo 2020, en la gráfica 19 se encuentran los datos diarios de mayo y junio 2020, comparado con los mismos meses del año anterior. Los siguientes meses aún no presentan las actualizaciones correspondientes[1].

En promedio diario, mayo registró 1.680 programaciones de plazas, esto significa una disminución del 97,2% respecto al mismo mes del año 2019, puesto que la cantidad total de programaciones fue de 60.777, en promedio diario. Frente al mes de junio, presenta un incremento en comparación al mes de mayo, sin embargo, es posible que dichas programaciones sean modificadas.

En junio 2020, se registran 37.390 plazas programadas, en promedio diario; mientras que para junio 2019 la cantidad de plazas programadas era de 62.224 promedio, lo que indica una disminución de 39,9%.

Gráfica 19. Programación de plazas totales may-jun 2019-2020



Fuente: Plataforma Travel intelligence Mabrian

A su vez, se identificó la disminución en la cantidad de plazas programadas por aerolínea, entre mayo y junio el porcentaje cae entre el 32% y 100%. Las aerolíneas que presentan una caída significativa son: United Airlines (-100%), COPA (-92,4%), Avianca (-84,1%) e Interjet (-75,7%).

[1] Las Compañías Aéreas aún no han actualizado las programaciones de los vuelos a partir de junio 2020, puesto que aún se desconocen las futuras condiciones para la reactivación de los vuelos, debido a la coyuntura actual generada por el Covid-19.

Tabla 22. Programación por aerolíneas may- jun 2020

	Variación	Variación %
AVIANCA (AV)	-1,89M	-84,1%
LATAM Airlines Group (LA)	-190,5K	-32,7%
Viva Air Colombia (VH)	-130,5K	-48,1%
COPA (CM) *	-60,2K	-92,4%
SATENA (9R)	-56,5K	-67,6%
Easyfly (VE) *	-43,4K	-39,1%
InterJet (4O) *	-34,4K	-75,7%
Copa Airlines Colombia (P5)	-26,2K	-48,9%
United Airlines (UA)	-26,1K	-100,0%
American Airlines (AA)	-20,6K	-66,5%

*Aerolíneas Low-cost

Fuente: Plataforma Travel intelligence Mabrian

Frente a la programación por aeropuertos la programación de las plazas entre mayo y junio 2020 disminuyó entre 71,3% y 84,5%. Los aeropuertos que presentan una disminución significativa son: John F. Kennedy International Airport (JFK) (-84,5%), Adolfo Suarez Madrid-Barajas Airport (MAD) (-83,61%), Miami International Airport (MIA) (-79,22%) y Benito Juarez International Airport (MEX) (-77,59%).

Tabla 23. Programación por aeropuertos may-jun 2020

Aeropuerto	Programación actual	Programación previa	Variación %
Miami International Airport (MIA)	14.412	69.357	-79,22
Benito Juarez International Airport (MEX)	15.393	68.697	-77,59
John F. Kennedy International Airport (JFK)	7.500	48.434	-84,52
Adolfo Suarez Madrid-Barajas Airport (MAD)	7.500	45.750	-83,61
Sao Paulo-Guarulhos International Airport (GRU)	14.360	50.081	-71,33
Cancun International Airport (CUN)	10.537	44.594	-76,37
Ministro Pistarini Airport (EZE)	7.250	25.544	-71,62
Los Angeles International Airport (LAX)	-	16.592	
Barcelona-El Prat Airport (BCN)	-	15.250	
George Bush Intercontinental Airport (IAH)	-	15.250	

Fuente: Plataforma Travel intelligence Mabrian

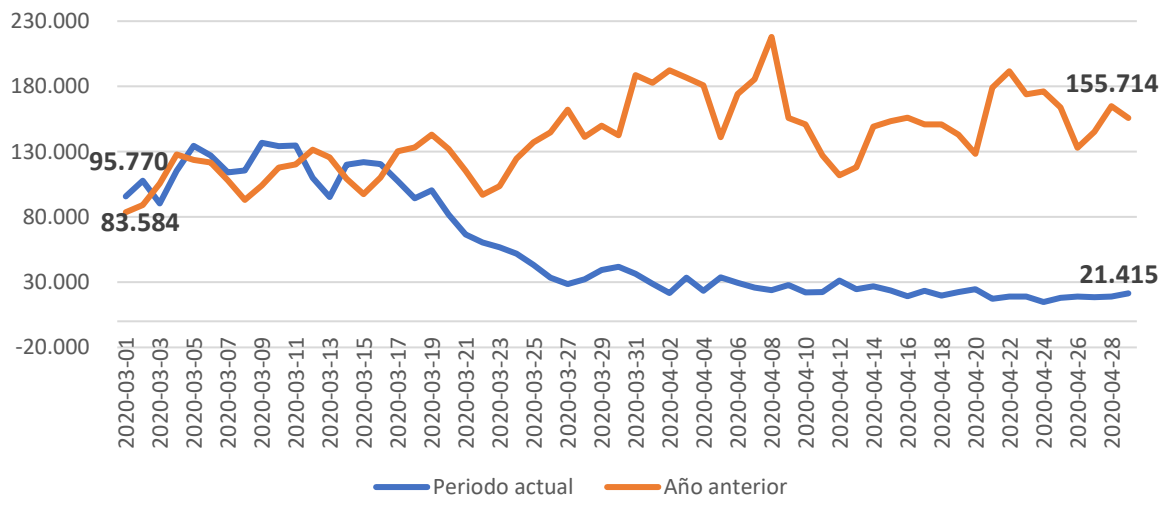
Búsqueda de vuelos

La variable de búsquedas también presenta una disminución respecto al año 2019, en este caso se tomaron las búsquedas de los meses críticos (marzo y abril), búsquedas para viajar entre marzo y diciembre de 2020.

Debido a la crisis que ha desatado la pandemia en el sector turismo, en los próximos meses se espera que los destinos turísticos promuevan el turismo interno, por lo que se puede concluir que los principales mercados internaciones seguirán presentando una importante disminución en las búsquedas hacía Bogotá.

El total de búsquedas disminuyó en 59,5% entre marzo y abril 2020 en comparación con el mismo periodo del año 2019. Para marzo la disminución fue de 28% y en abril fue de 85,5%. A continuación, se evidencia la evolución de las búsquedas diarias.

Gráfica 20. Cantidad de búsquedas entre marzo 2020 a abril 2020 para viajar entre marzo y diciembre 2020, comparado con el año anterior



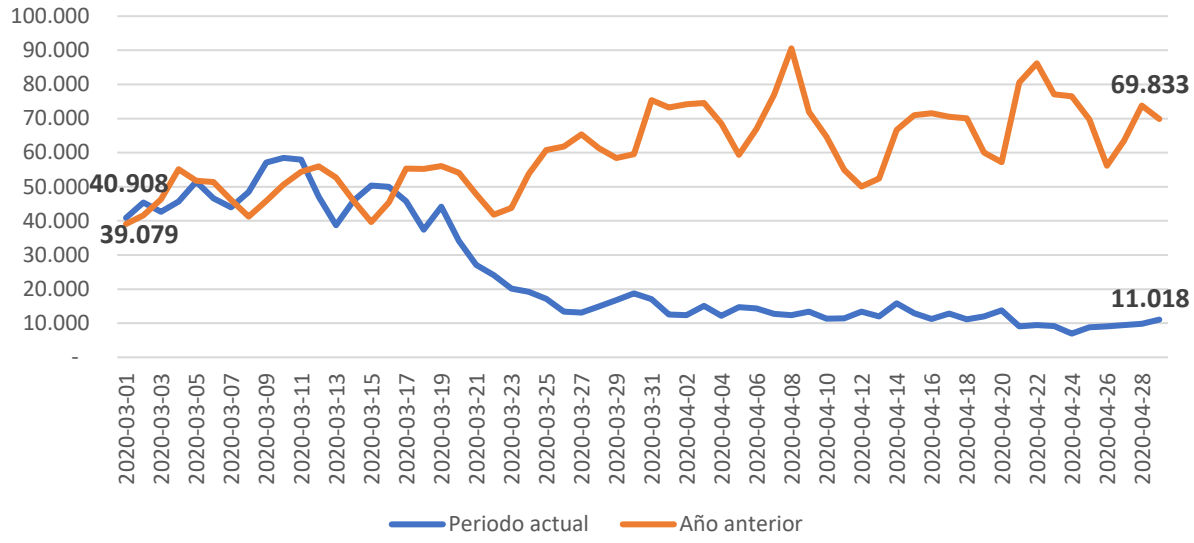
Fuente: Plataforma Travel intelligence Mabrian

Los países que representaron la mayoría de las búsquedas fueron: Estados Unidos (43,1%), España (16,2%) y México (28,1%).

En las siguientes gráficas se muestra la evolución de las búsquedas por país.

En promedio, en Estados Unidos se identifica una disminución del 83% frente al año 2019.

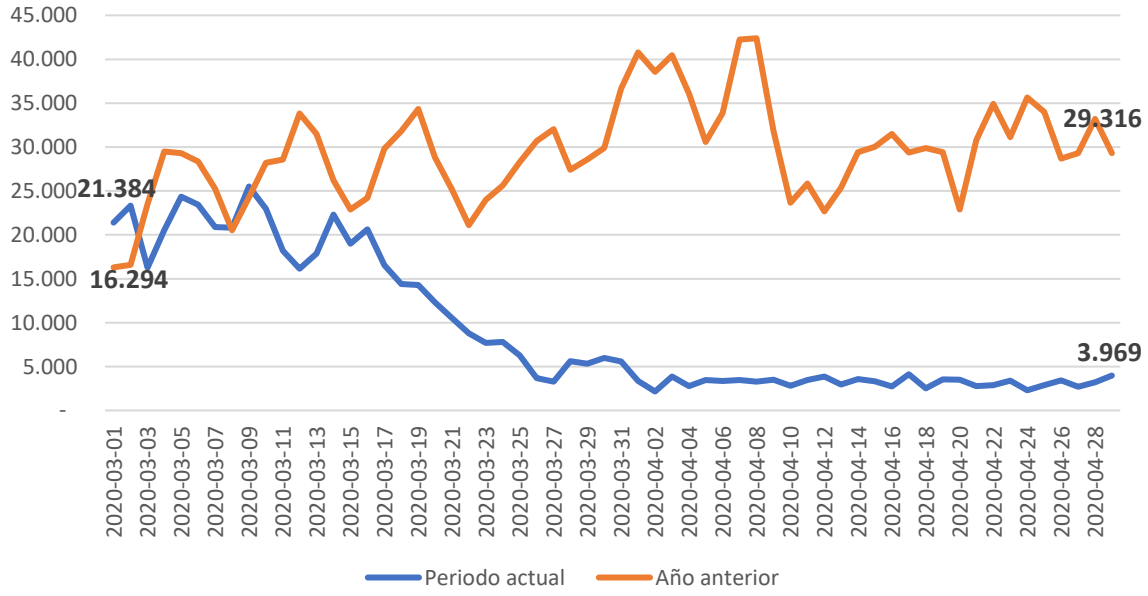
Gráfica 21. Evolución de las búsquedas Estados Unidos



Fuente: Plataforma Travel intelligence Mabrian

Frente a la cantidad de búsquedas en España la disminución en promedio es de 89,9%.

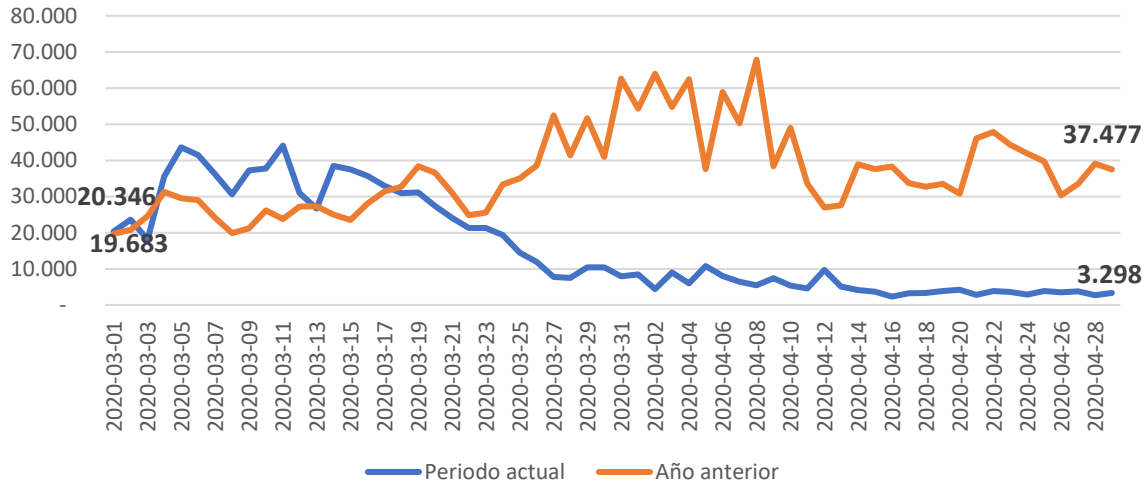
Gráfica 22. Evolución de las búsquedas España



Fuente: Plataforma Travel intelligence Mabrian

Por último, en México, la disminución de búsquedas en promedio es de 88,2%.

Gráfica 23. Evolución de las búsquedas México



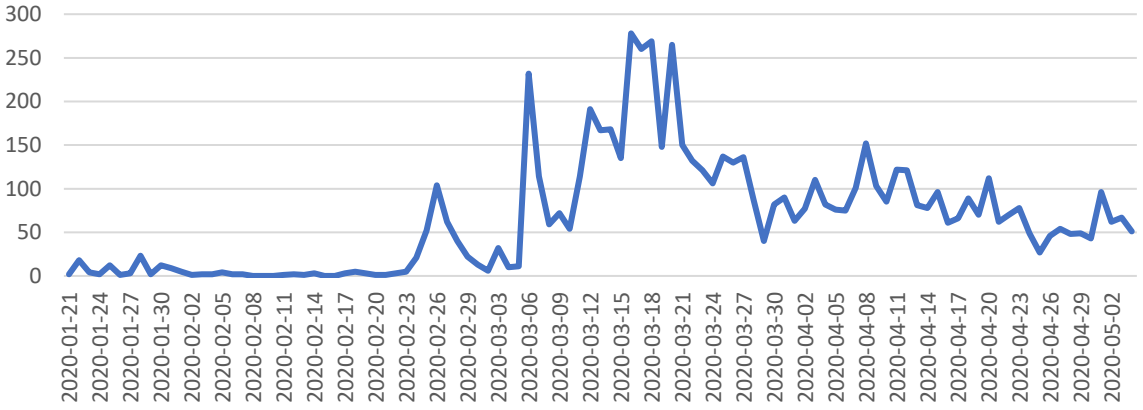
Fuente: Plataforma Travel intelligence Mabrian

Menciones en Redes Sociales

Finalmente, se conoce la cantidad de menciones turísticas que realizaron los turistas en las redes sociales, relacionadas con el coronavirus.

En total en el periodo de enero a mayo 2020 hubo 191,8K menciones, de las cuales 6.866 están relacionadas al coronavirus, los picos más altos se presentan en marzo, desde el 6 de marzo 2020, cuando se conoció el primer caso de Covid-19 en el país.

Gráfica 24. Menciones de turistas relacionadas con el coronavirus



Fuente: Plataforma Travel intelligence Mabrian

CONCLUSIONES

- En general, más del 80% de los prestadores de servicios turísticos de la ciudad han visto su actividad afectada por la amenaza de la propagación del coronavirus y las medidas de aislamiento implementadas para enfrentar esta problemática. Algunos casos, de OPC y oficinas de representación afirmaron verse beneficiadas por la coyuntura, sin embargo, eso puede estar asociado a que las empresas tengas otras líneas de negocios independientes de actividades turísticas y, por tanto, hayan tenido un beneficio.

- En promedio, el nivel de reservas, el nivel de ventas y la capacidad operativa de los prestadores de servicios turísticos en Bogotá han disminuido en más de un 90% dada la situación de aislamiento y la imposibilidad de desarrollar sus actividades.

- En promedio, los prestadores de servicios turísticos en Bogotá afirmaron que podían permanecer en operación hasta 35 días dada esta coyuntura. Es decir que, a pesar de no poder desarrollar sus actividades, posiblemente las utilidades alcancen para sostener 35 días el negocio antes de un cierre permanente.

- En general, se estima que se pierdan al menos 85 mil empleos durante la etapa de aislamiento en la ciudad y otros 95 mil estarían en riesgo por el efecto latente del virus sobre la economía mientras gradualmente se van levantando las restricciones del aislamiento.

- Debido a las restricciones en los vuelos internacionales por el brote del Covid-19, entre abril y mayo 2020, los diez países en medición registraron una disminución del 97,2% en la capacidad de asientos.

- En mayo 2020 se registraron 1.680 programaciones de plazas en vuelos, esto significa una disminución del 97,2% respecto al mismo mes del año 2019.

- Las aerolíneas que presentan una caída significativa en programaciones (may-jun 2020) son: United Airlines (-100%), COPA (-92,4%), Avianca (-84,1%) e Interjet (-75,7%).

- Los aeropuertos que presentan una disminución significativa (may-jun 2020) son: John F. Kennedy International Airport (JFK) (-84,5%), Adolfo Suarez Madrid-Barajas Airport (MAD) (-83,61%), Miami International Airport (MIA) (-79,22%).

- El total de búsquedas disminuyó en 59,5% entre marzo y abril 2020 en comparación con el mismo periodo del año 2019. Para marzo la disminución fue de 28% y en abril fue de 85,5%.

- En promedio, Estados Unidos presentó una disminución del 83% en búsquedas de vuelos hacía Bogotá, frente al año 2019; España, 89,9% y México, 88,2%.

- Desde el 21 de enero hasta el 2 de mayo, se registraron 6.866 menciones en redes sociales (sobre turismo en Bogotá) relacionadas al Coronavirus.

- Luego de iniciadas las medidas de aislamiento, el número de prestadores de servicios turísticos que refieren una disminución de operaciones entre el (75 – 100%) aumentó de 41,3% a 70,3%.

- El 50% del total de establecimientos entrevistados se ubican en las localidades: Chapinero, Usaquén, Teusaquillo, Suba, Fontibón, Engativá y Santa Fe, esta misma cantidad de prestadores refieren una disminución de operaciones entre (75 – 100%).

- Luego de 5 semanas de cuarentena el 41,7% de los establecimientos ya cerraron o pararon sus actividades permanentemente y el 58,3% piensan parar sus actividades permanentemente.

- El número de establecimientos cerrados es mayor a la cantidad de prestadores con intención de cerrar en localidades ubicadas al sur y occidente de la ciudad como: Puente Aranda, Bosa, Rafael Uribe Uribe, Antonio Nariño, Tunjuelito y San Cristóbal.

- Teusaquillo es la localidad con mayor cantidad de establecimientos cerrados, representando el 5,8% de los prestadores que pararon sus actividades permanentemente, está seguida por Chapinero con 5,0%, Usaquén 4,5%, Suba 4,5% y Engativá con el 3,8%.

TABLA DE FIGURAS

Gráfica 1. Evolución temporal de pacientes con COVID-19 13
Gráfica 2. Evolución temporal de pacientes con COVID-19 14
Gráfica 3. Evolución del COVID-19 en el transcurso del tiempo 14
Gráfica 4. Evolución de la tasa de contagio 15
Gráfica 5. Evolución tasa de contagio 16
Gráfica 6. Distribución por tipo de procedencia de los casos 18
Gráfica 7. Cantidad de casos de COVID-19 por grupo etario 19
Gráfica 8. Distribución por género de los contagiados por COVID-19 19
Gráfica 9. Atención de los pacientes con COVID-19 21
Gráfica 10. Magnitud de los síntomas por género, Bogotá 21
Gráfica 11. Magnitud de los síntomas por género, Bogotá 22
Gráfica 12 Magnitud de los síntomas por género, Colombia 23
Gráfica 13. Comportamiento de las ventas en marzo 2020 27
Gráfica 14. Opción de cerrar el establecimiento 27
Gráfica 15. Vacaciones o suspensión de contratos a empleados 28
Gráfica 16. Comportamiento de servicios a domicilio 29
Gráfica 17. Evolución capacidad de asientos 2018-2020 40
Gráfica 18. Evolución capacidad de asientos Estados Unidos, México y España 2018-2020 ... 40
Gráfica 19. Programación de plazas totales may-jun 2019-2020 41
Gráfica 20. Cantidad de búsquedas entre marzo 2020 a abril 2020 para viajar entre marzo y diciembre 2020, comparado con el año anterior 43
Gráfica 21. Evolución de las búsquedas Estados Unidos 44
Gráfica 22. Evolución de las búsquedas España 44
Gráfica 23. Evolución de las búsquedas México 45
Gráfica 24. Menciones de turistas relacionadas con el coronavirus 45

Mapa 1. Disminución de la operación de los PST por localidad antes de las medidas de aislamiento en Bogotá 34
Mapa 2. Disminución de la operación de los PST por localidad después de las medidas de aislamiento en Bogotá 35
Mapa 3. PST que no están funcionando por las medidas de aislamiento 36

Tabla 1. Tiempo empleado en cada etapa desde el inicio de los síntomas 12
Tabla 2. Tasa de crecimiento del virus 16
Tabla 3. Sintomatología por género 20
Tabla 4. Magnitud de los síntomas de los pacientes con COVID-19 20
Tabla 5. Número de entrevistas telefónicas realizadas por tipo de PST en cada semana 23
Tabla 6. ¿Cuánto ha sido el porcentaje de cancelación de reservas en su establecimiento desde el mes de marzo del 2020 en adelante? 24
Tabla 7. Dada la situación económica actual ¿ha pensado en parar su operación? 24
Tabla 8. De acuerdo con su operación, indique cuánto ha sido el porcentaje de cancelación de reservas en su establecimiento en el periodo de referencia 25

Tabla 9. Dada la situación económica actual ¿ha pensado en parar su operación? 25
Tabla 10. Desde que se implementaran las medidas de aislamiento, las ventas realizadas desde el mes de marzo de 2020 en adelante ¿aumentaron, disminuyeron o están igual?..... 26
Tabla 11. Dada la situación económica actual ¿ha pensado en parar su operación?..... 26
Tabla 12. Indique si se ha visto perjudicada, beneficiada o sigue igual su capacidad operativa a causa del coronavirus..... 30
Tabla 13. Dada la situación económica actual ¿ha pensado en parar su operación?..... 30
Tabla 14. Indique si se ha visto perjudicada, beneficiada o sigue igual su capacidad operativa a causa del coronavirus..... 30
Tabla 15. Dada la situación económica actual ¿ha pensado en parar su operación?..... 31
Tabla 16. Indique si se ha visto perjudicada, beneficiada o sigue igual su capacidad operativa a causa del coronavirus..... 31
Tabla 17. Dada la situación económica actual ¿ha pensado en parar su operación?..... 31
Tabla 18. Indique si se ha visto perjudicada, beneficiada o sigue igual su capacidad operativa a causa del coronavirus..... 32
Tabla 19. Dada la situación económica actual ¿ha pensado en parar su operación?..... 32
Tabla 20. Porcentaje promedio de disminución de empleos según tipo de PST..... 33
Tabla 21. Las 10 localidades de Bogotá con mayor participación en el estudio 33
Tabla 22. Programación por aerolíneas may- jun 2020..... 42
Tabla 23. Programación por aeropuertos may-jun 2020..... 42

www.sitbog.gov.co

BOGOTÁ